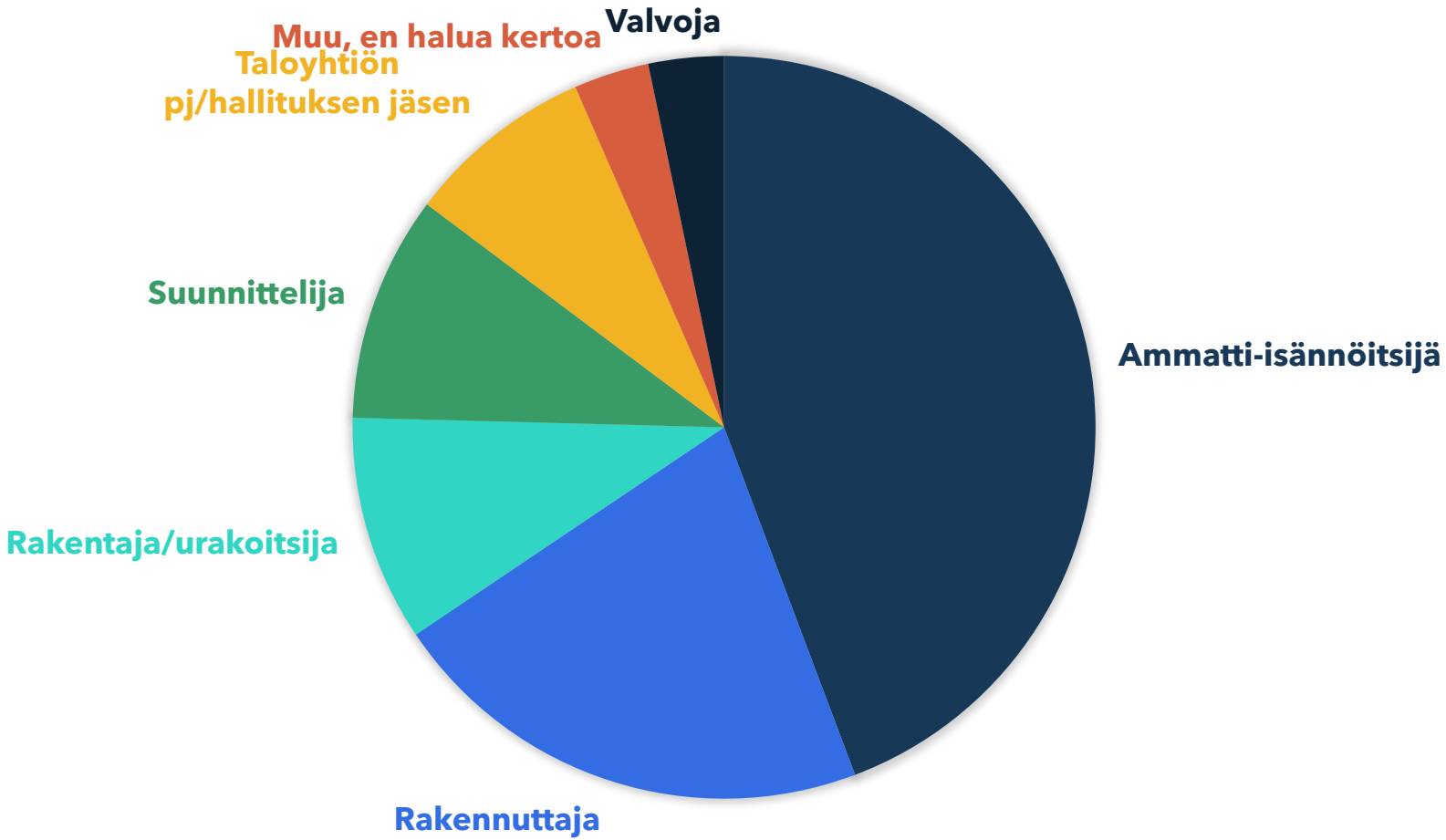
Rakennusvalvontakyselyn keskeiset tulokset

Syksy 2026

© Rakennusteollisuus RT

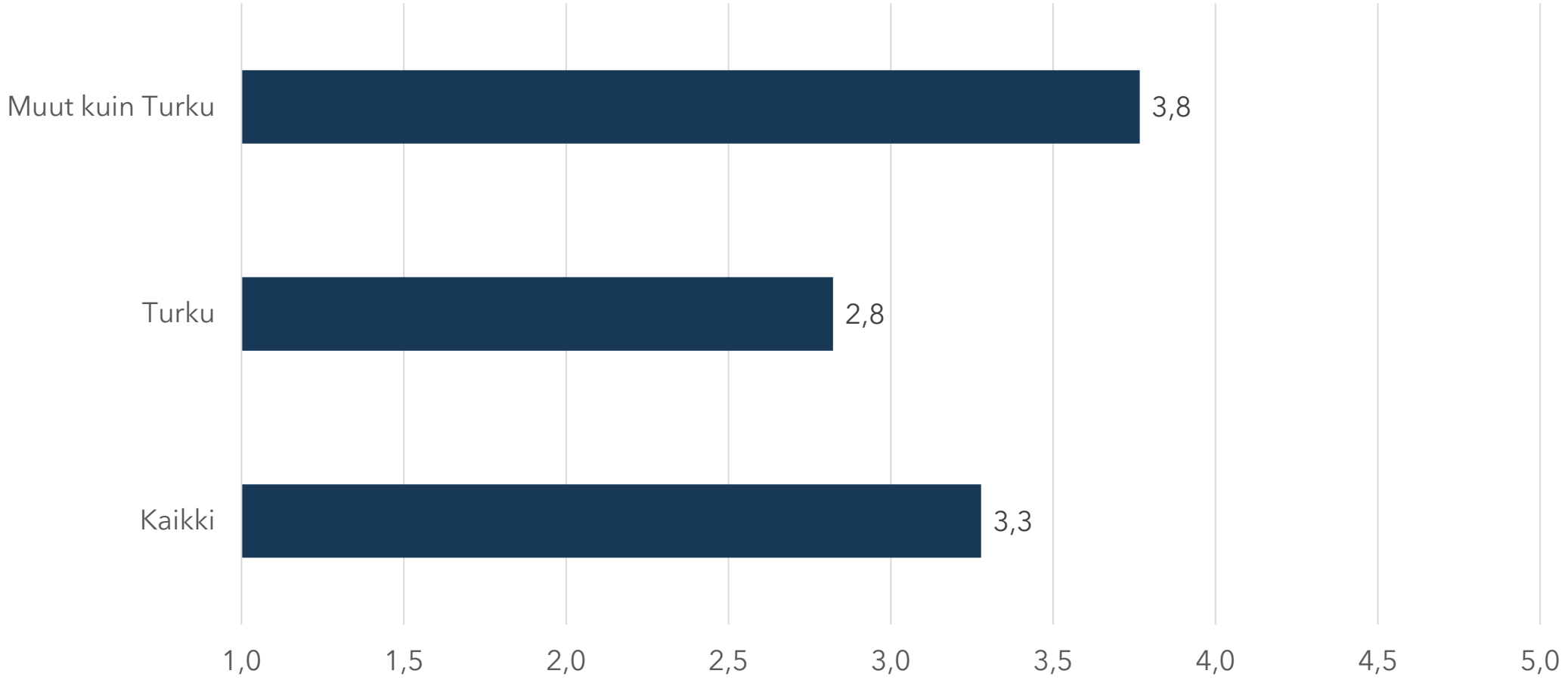
Vastaajien tiedot, n=61



© Rakennusteollisuus RT

Vastaukset, yleisarvosana

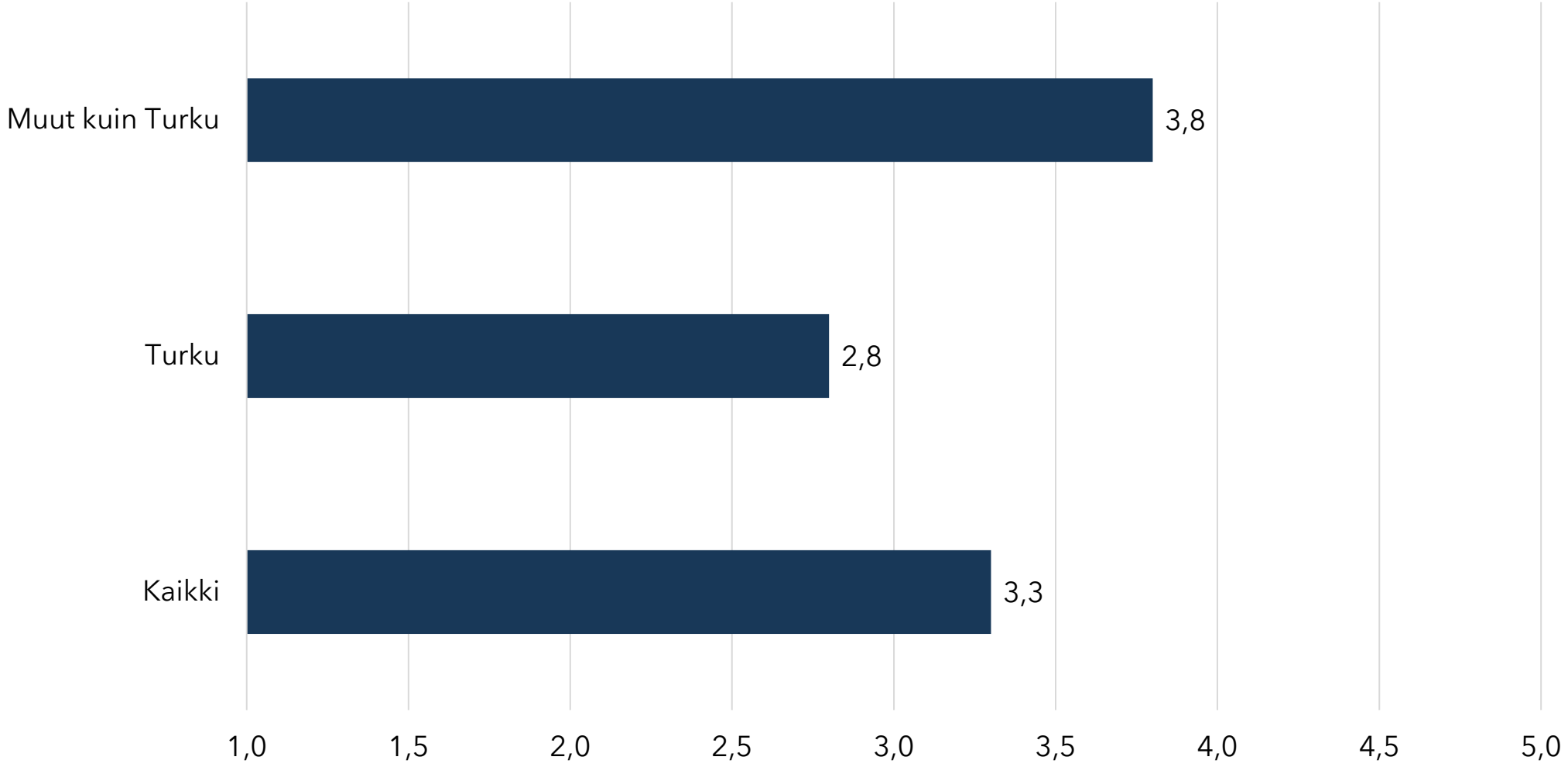
Asteikolla 1-5, 1 = erittäin huono/vaikea ja 5 = erittäin hyvä/helppo



© Rakennusteollisuus RT

Tavoitettavuus

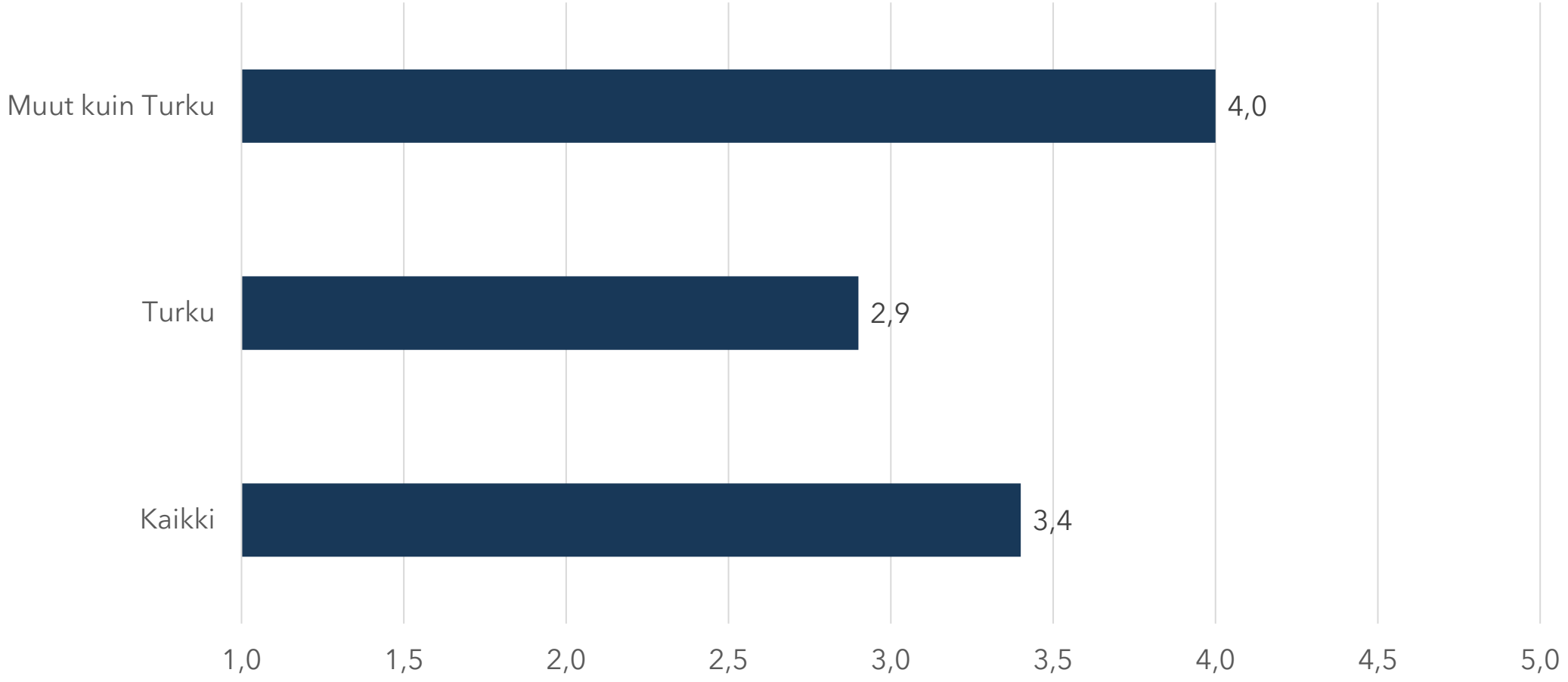
Asteikolla 1-5, 1 = erittäin huono/vaikea ja 5 = erittäin hyvä/helppo



© Rakennusteollisuus RT

Palvelualttius

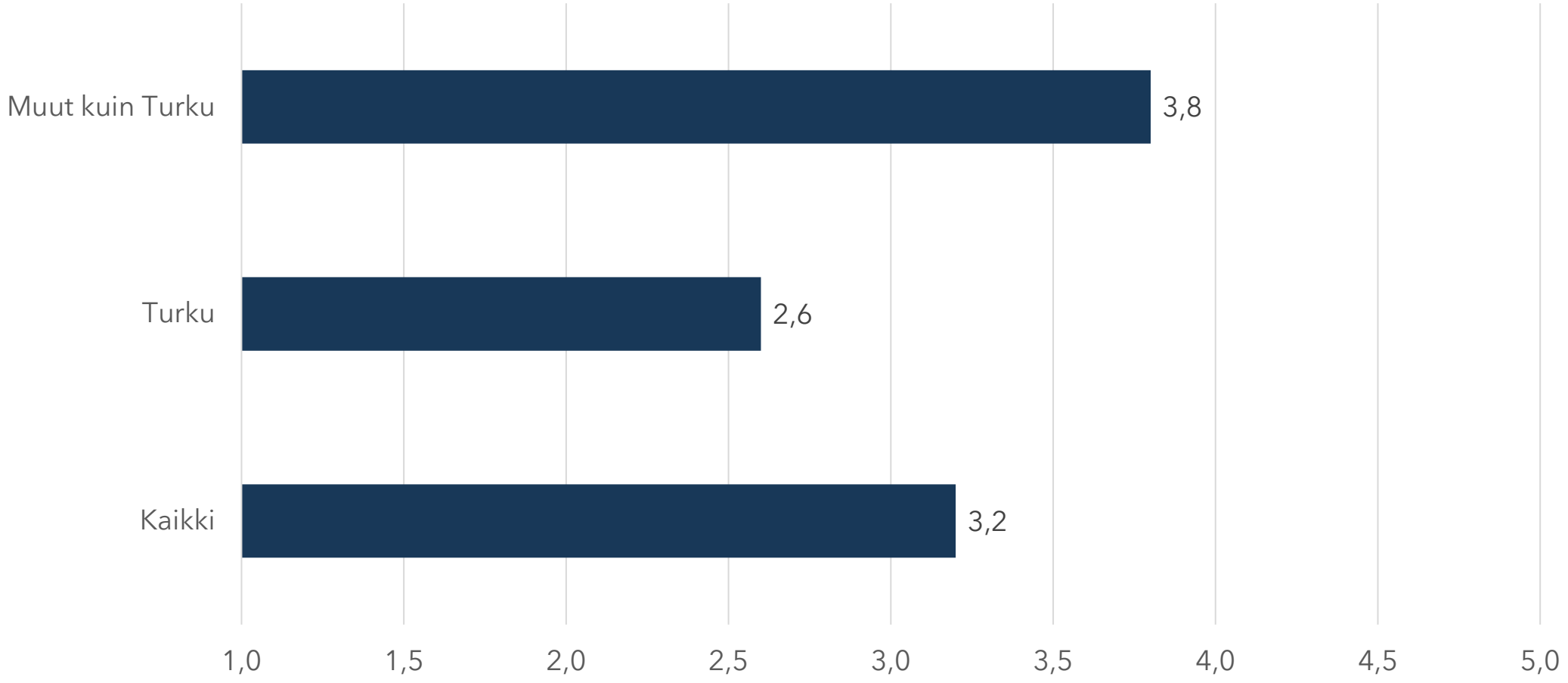
Asteikolla 1-5, 1 = erittäin huono/vaikea ja 5 = erittäin hyvä/helppo



© Rakennusteollisuus RT

Käsittelyaika

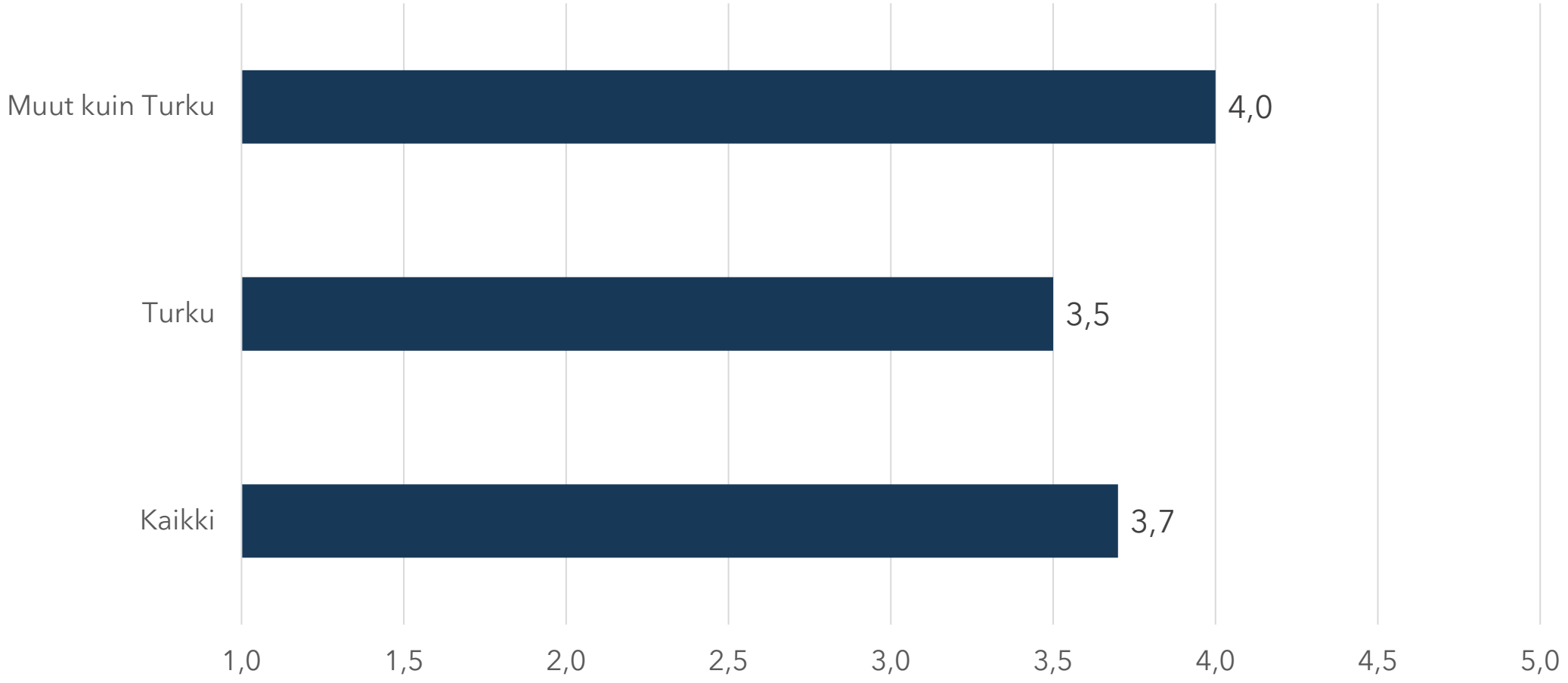
Asteikolla 1-5, 1 = erittäin huono/vaikea ja 5 = erittäin hyvä/helppo



© Rakennusteollisuus RT

Sähköisten järjestelmien hyödyntäminen

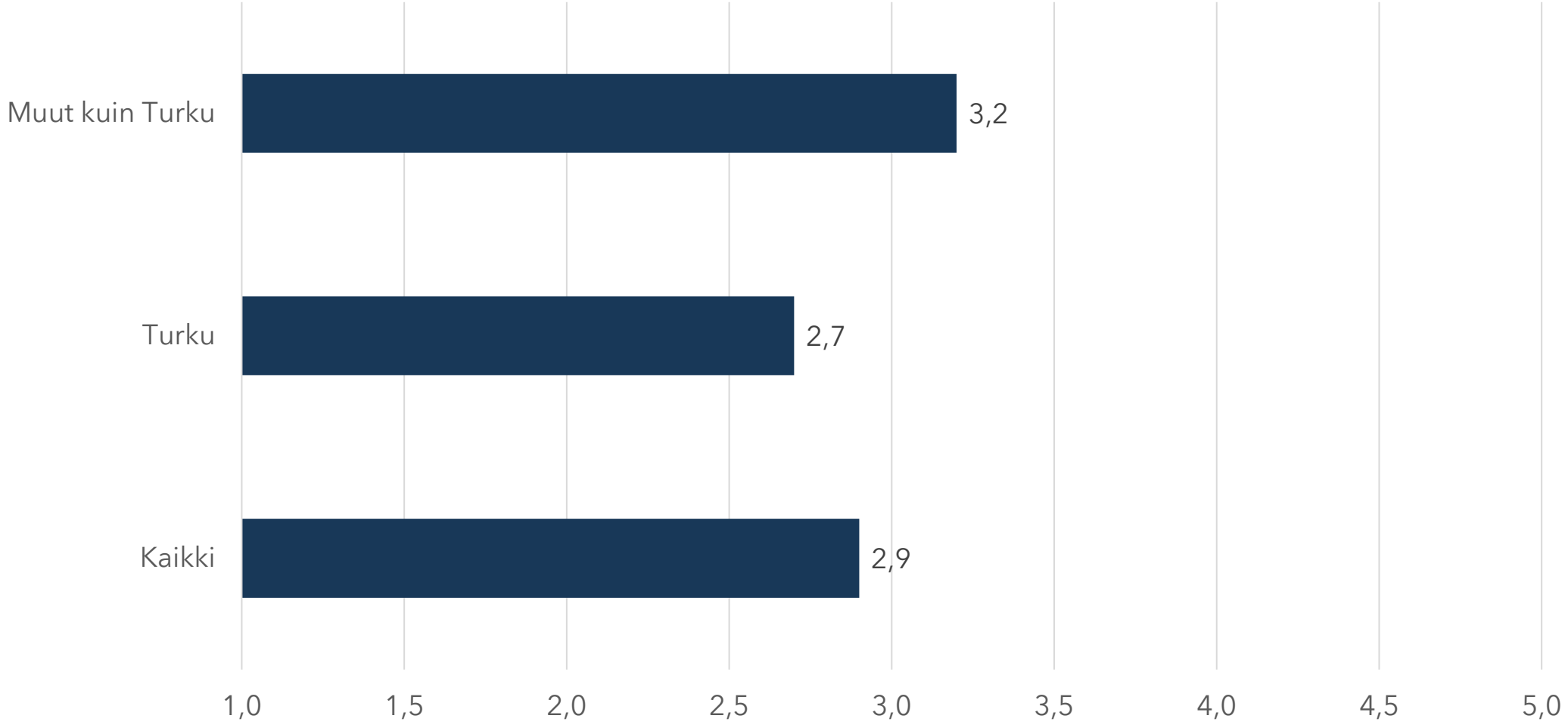
Asteikolla 1-5, 1 = erittäin huono/vaikea ja 5 = erittäin hyvä/helppo



© Rakennusteollisuus RT

Byrokraattisuus

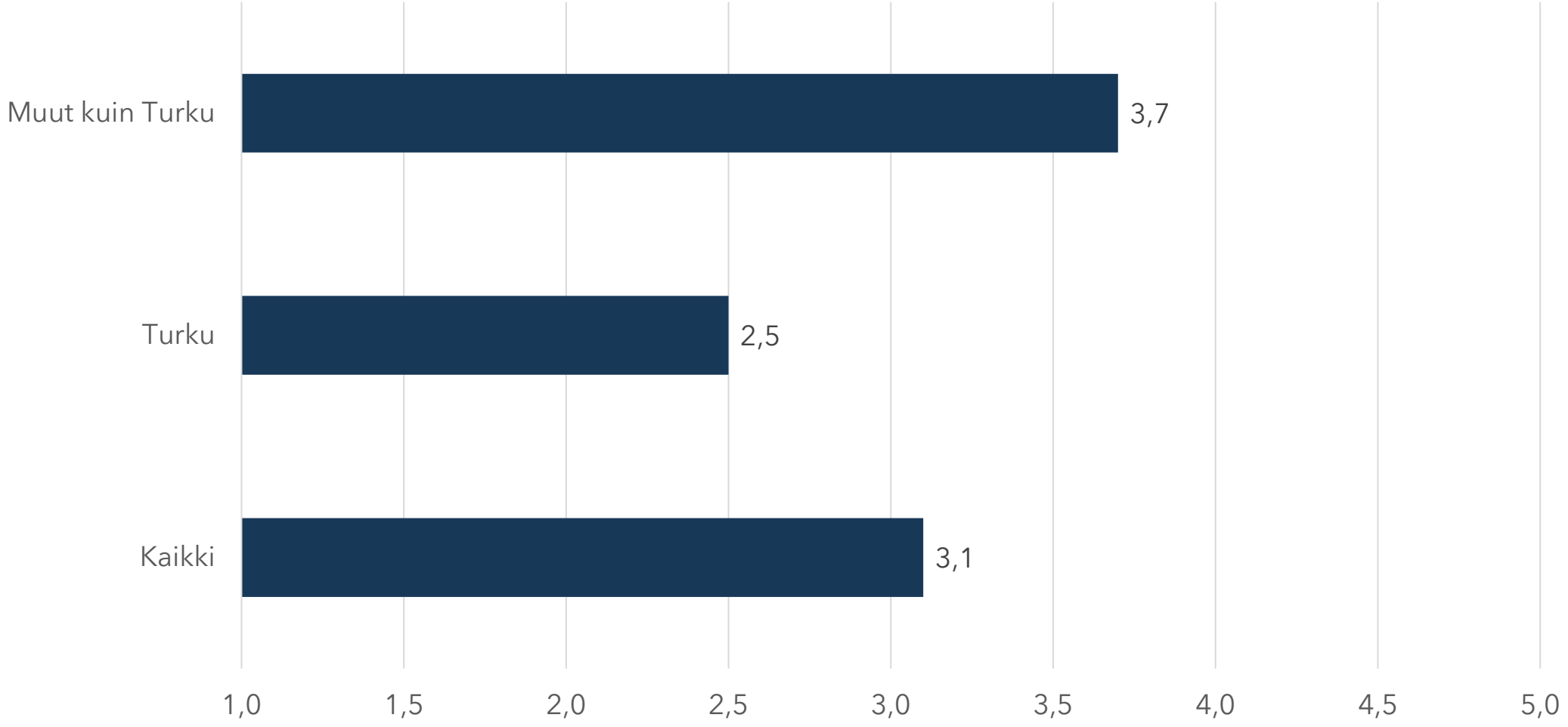
Asteikolla 1-5, 1 = erittäin huono/vaikea ja 5 = erittäin hyvä/helppo



© Rakennusteollisuus RT

Luvan tarpeellisuuden arviointi (ratkaisujen kohtuullisuus)

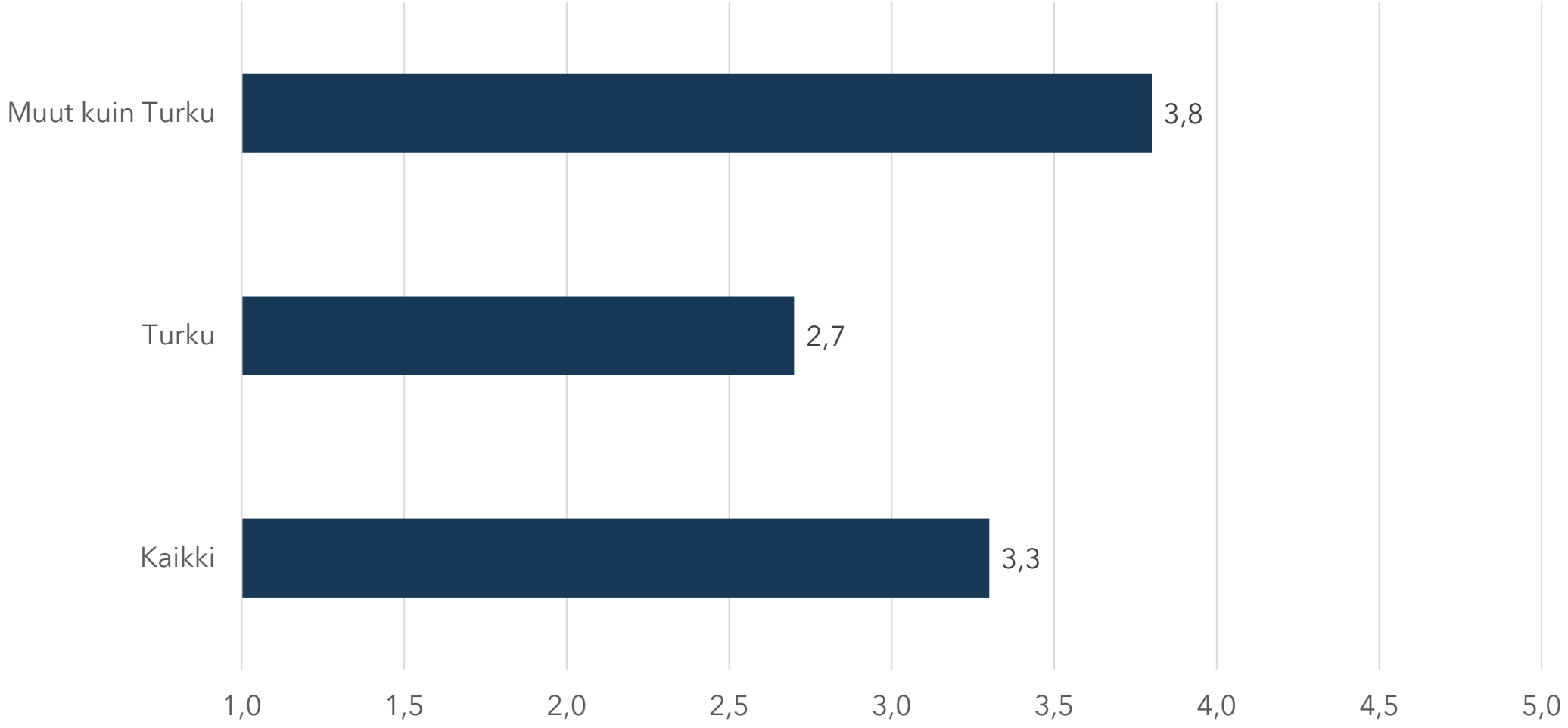
Asteikolla 1-5, 1 = erittäin huono/vaikea ja 5 = erittäin hyvä/helppo



© Rakennusteollisuus RT

Kokemukset luvittamisen yhdenvertaisuudesta

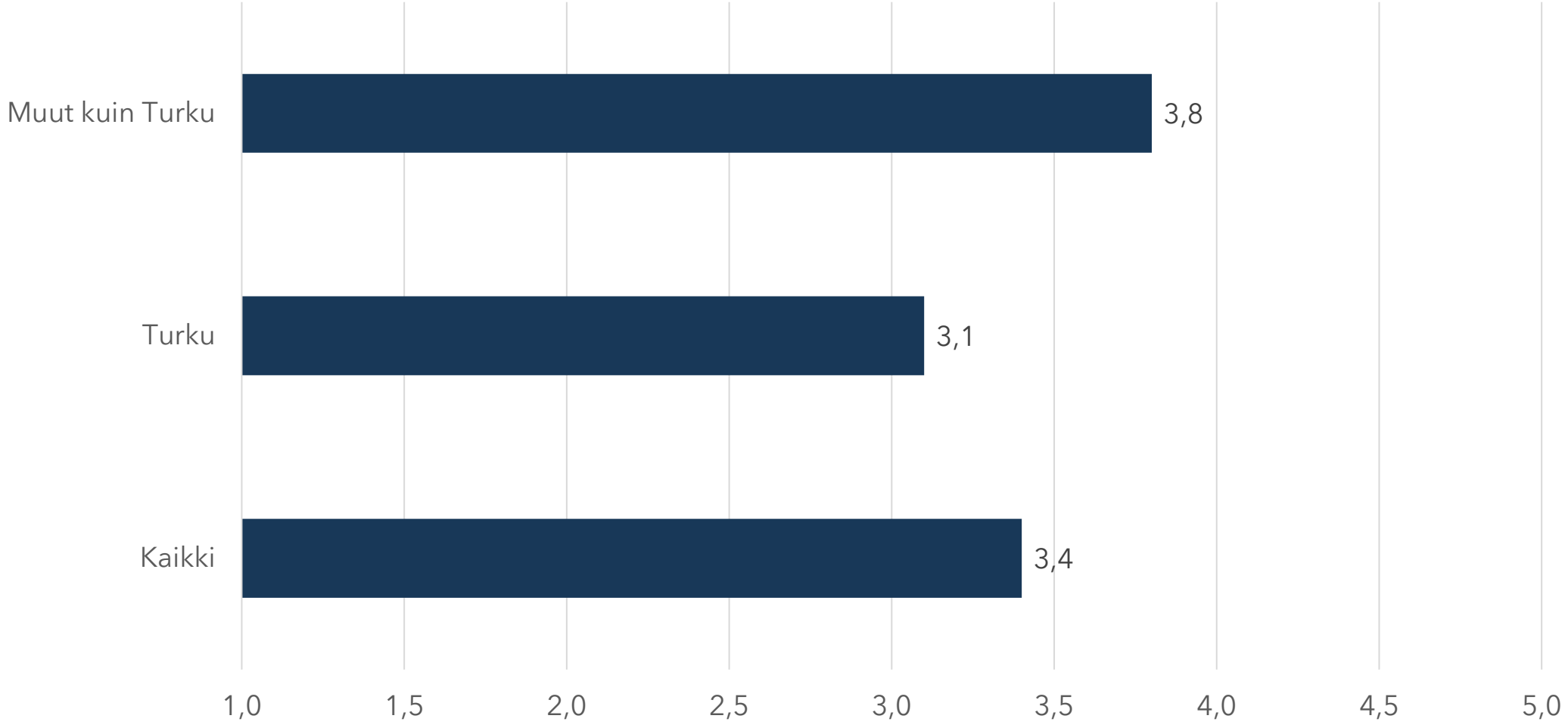
Asteikolla 1-5, 1 = erittäin huono/vaikea ja 5 = erittäin hyvä/helppo



© Rakennusteollisuus RT

Lupamaksujen suuruus

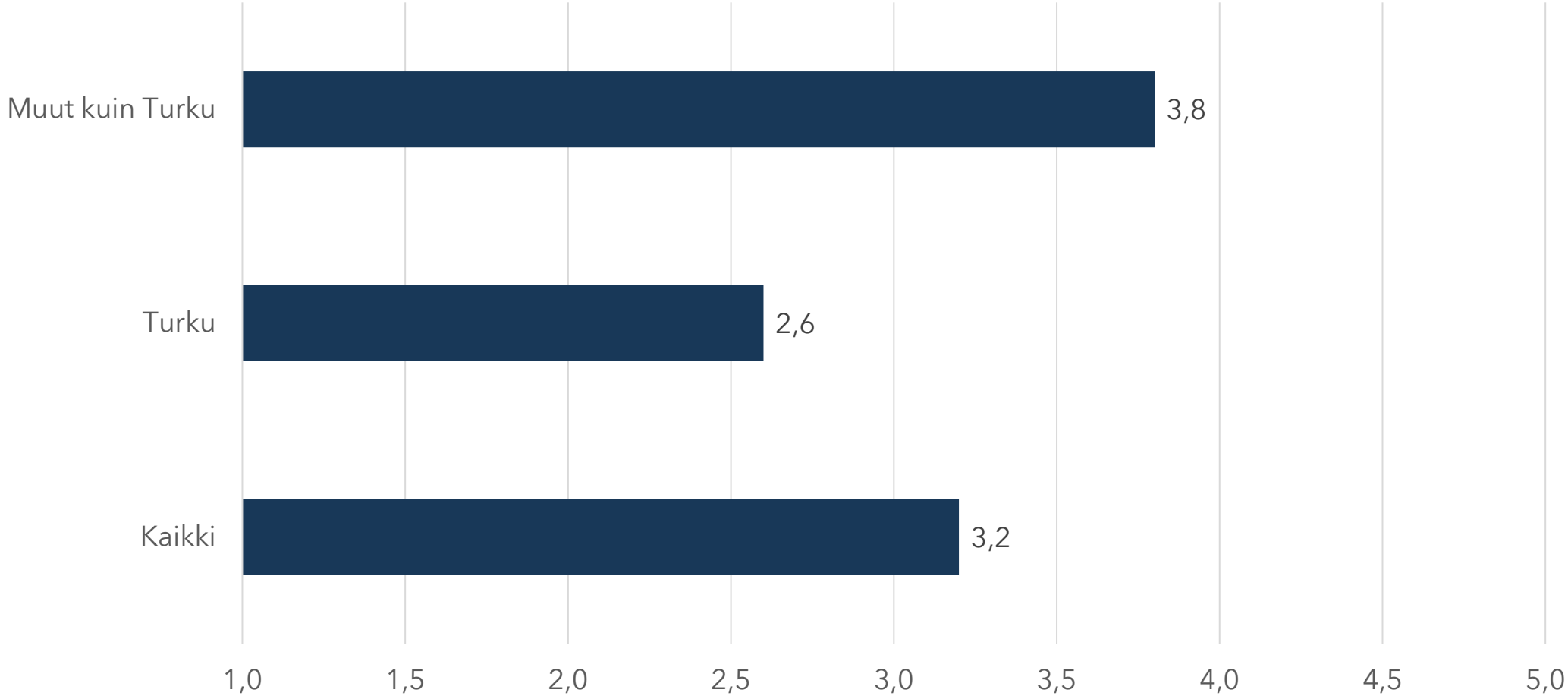
Asteikolla 1-5, 1 = erittäin huono/vaikea ja 5 = erittäin hyvä/helppo



© Rakennusteollisuus RT

Mihin suuntaan koet kunnan rakennusvalvonnan toimintojen kehittyneen?

Asteikolla 1-5, 1 = erittäin huono/vaikea ja 5 = erittäin hyvä/helppo



© Rakennusteollisuus RT

Vastaukset, 2023 vs. 2026

	Tavoitettavuus	Palvelualttius	Käsittelyaika	Sähköisten järjestelmien hyödyntäminen	Byrokraattisuus	Luvan tarpeellisuuden arviointi	Kokemukset luvittamisen yhdenvertaisuudesta	Lupamaksujen suuruus
Muut kuin Turku	+3 %	+3 %	+6 %	+5 %	-3 %	+9 %	+9 %	+12 %
Turku	+17 %	+16 %	+44 %	+25 %	+17 %	+9 %	+17 %	+11 %
Kaikki	+18 %	+13 %	+33 %	+19 %	+7 %	+15 %	+22 %	+13 %

Vapaa palaute ja kehitysehdotukset

Kaarinassa kaikki toimii äärettömän hyvin, ilman turhaa byrokratiaa ja palvelualttius on todella hyvä.

Ylhäältä johdettuja alueellisia rakennusvalvontojen ajankohtaispäiviä tai yhteistapaamishetkiä.

Kaikki ok, pienessä kunnassa asiat helposti henkilöityy. Nykyinen henkilöstö on hyvä!

Sähköiset palvelut ovat tuon
käsittelyn ja vastaukset rak
kohtuullises

Kuten muissa kaupungeissa j
saada myös Lupapistekaup
piirustuksia voi ostaa kätevästi
jossa niitä varten pitäisi menn
odottamaan erillisen pyynnön kautta materiaalin saamista, on kivikautinen.

Toivoisin vanhoihin arkistoihin seuraavaa palvelua, joka säästää isännöitsijän arkea. Kun tarvitaan tietoa, onko esim IV- piirustuksia saatavilla arkistoissa, niin he tarkistaisivat ja toimittaisivat sähköisesti sen isännöitsijälle maksusta.

”Rakennusvalvonnan palveluissa on suurta eroa. On nopeaa ja ystävällistä palvelua ja sitten on täysin mielivaltaista toimintaa.”

Erittäin byrokraattista toimintaa muutoin yrittäjäystävälliseltä kaupungilta. Esim. puunkaatoon täysin mahdotonta saada lupaa.

Mennyt mahdottoman sekavaksi. Välillä tarvitsee luvan ja välillä saa tehdä melkein mitä vain.

Eri tarkastajien käytännöt ja toteutusvaatimukset eroavat
äkin kohteissa. Myös asioiden
pahtuu välillä huomattavalla
eellä.

naisen toiminta ei ole ennalta
ista. Lain ja asetusten tulkinnat
intikerta erilaisia.

i johda kukaan. En keksi rakennusvalvonnan toiminnasta mitään positiivista sanottavaa!

Mielestäni byrokratia on lisääntynyt ja vanhoja aikansa eläneitä asemakaavoja tulkitaan varsin pikkutarkasti, jolloin taloyhtiön näkökulmasta syntyy turhaa työtä ja kustannuksia.

© Rakennusteollisuus RT