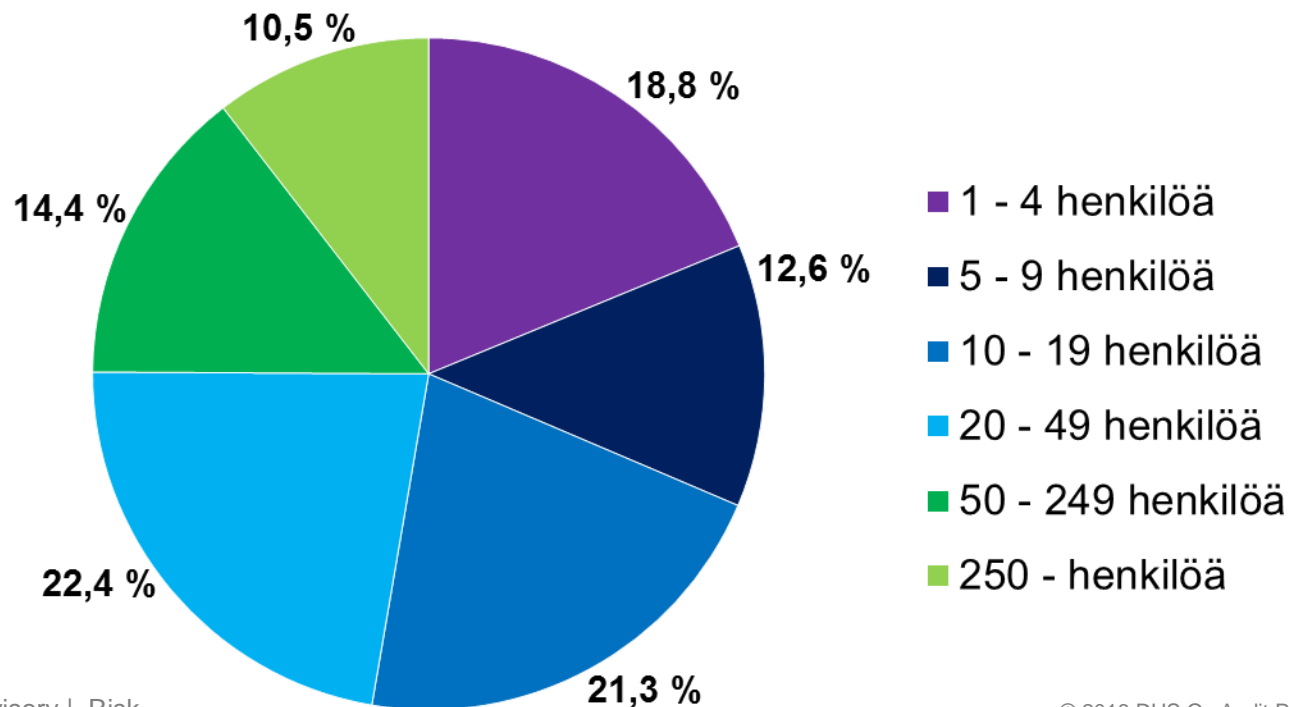


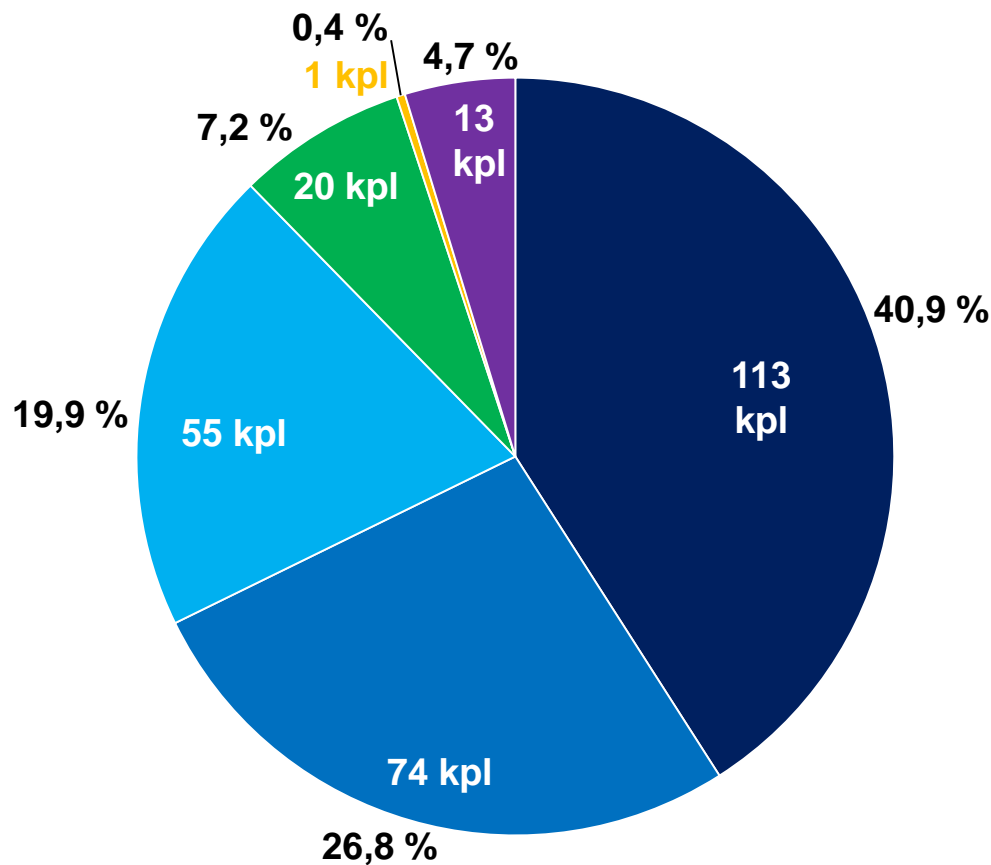
Liite 1

Rakennusalan uhkakuvat helmikuussa 2016

- Rakennusalan harmaata taloutta ja epätervettä kilpailua koskeva kysely toteutettiin helmikuussa 2016.
- Kysely lähetettiin yhteensä 569 rakennusteollisuuden alalla työskentelevälle henkilölle, joista 279 vastasi kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui 49%.
- Vastanneiden yritysten henkilöstön määrä jakautui seuraavasti:



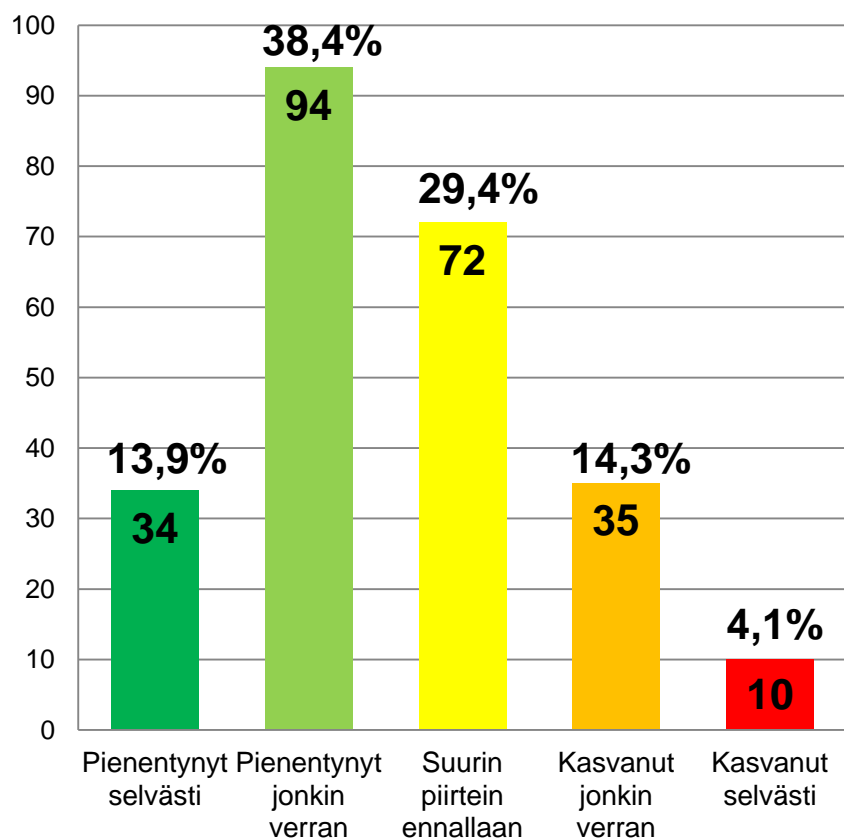
Yrityksen pääasiallinen asema rakennusalan arvoketjussa



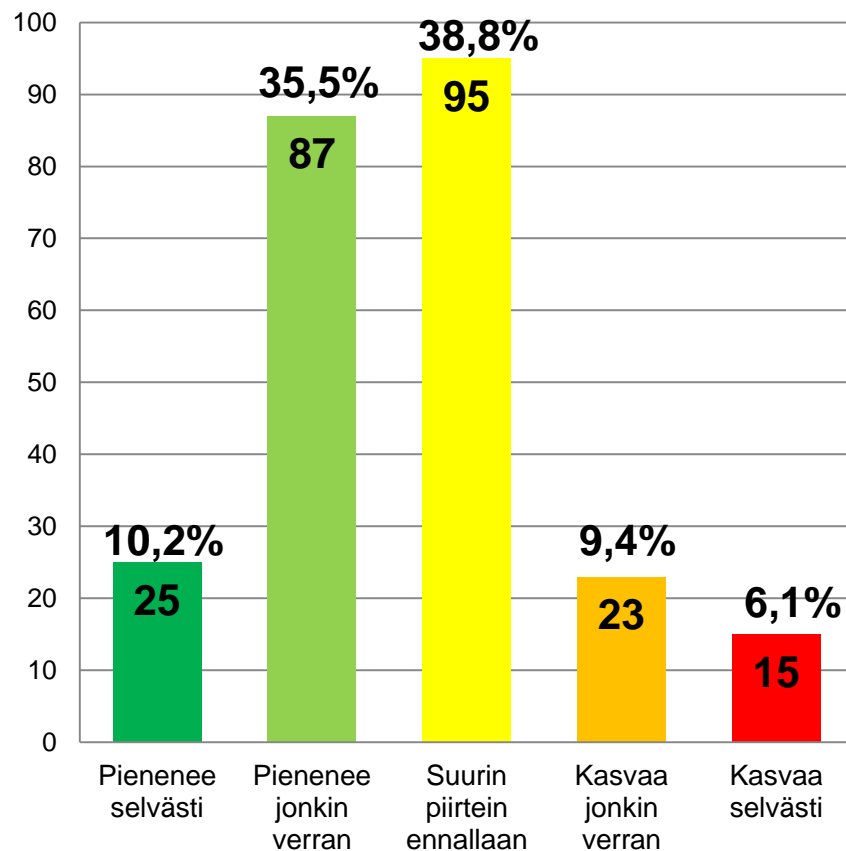
- Rakentamisen pääurakoitsija, joka käyttää aliurakoitsijoita
- Rakentamisen ali- ja sivu-urakoitsija, joka käyttää omia aliurakoitsijoita
- Rakentamisen ali- ja sivu-urakoitsija, joka ei käytä omia aliurakoitsijoita
- Laite- ja tavarantoimittaja (ml. Asennus-, huolto- ja kunnossapitotyöt)
- Palveluyritys (kiinteistöjen ylläpitöpalvelut yms.)
- Muu yritys

Yhteensä 276 vastaajaa

Vastaajien arvio harmaan talouden toteutuneesta kehityksestä **talonrakennusalalla** 4 viime vuoden (2012-2015) aikana

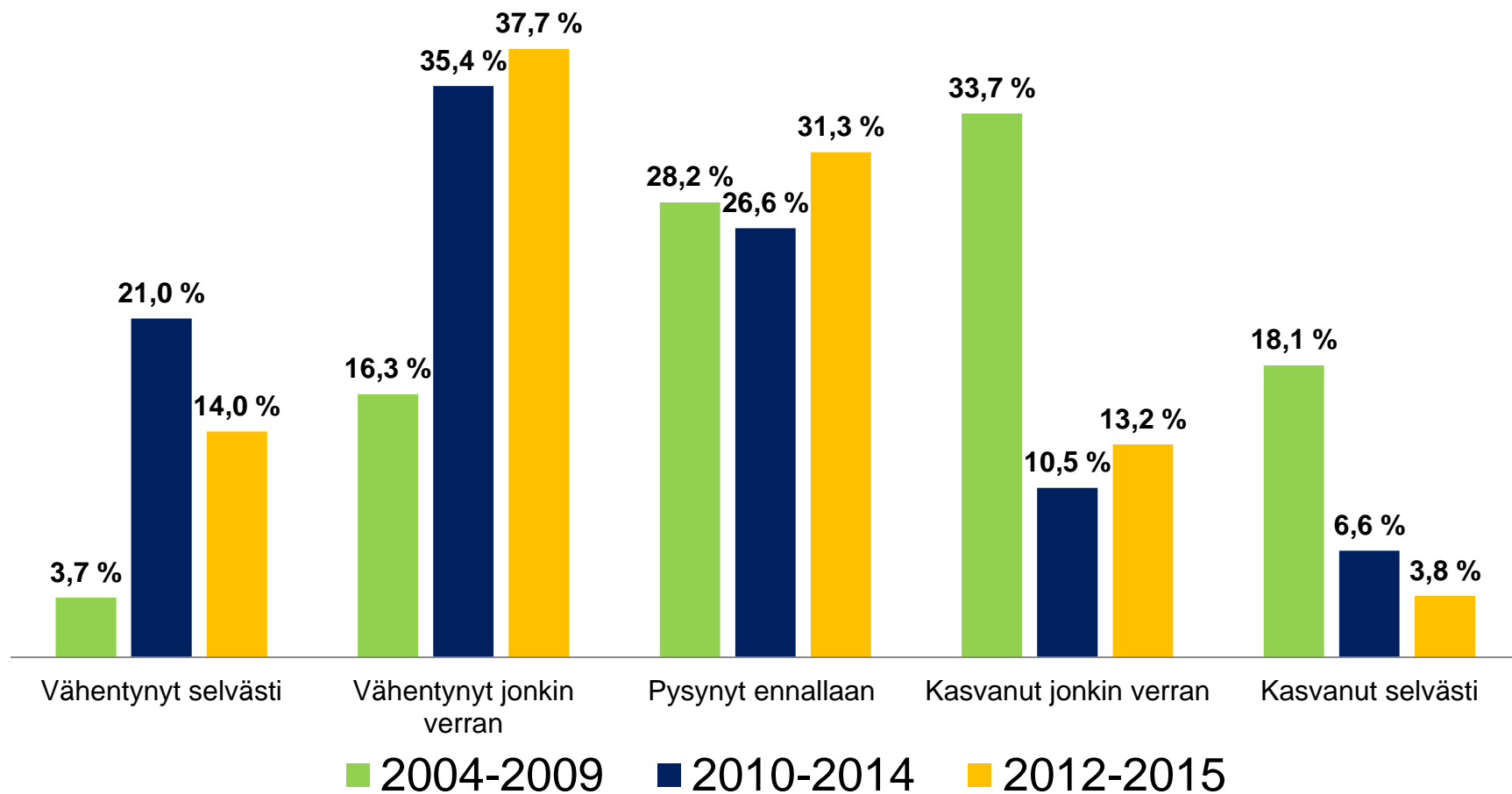


Vastaajien ennustus harmaan talouden kehityksestä **talonrakennusalalla** seuraavan 5 vuoden aikana (2016-2020)

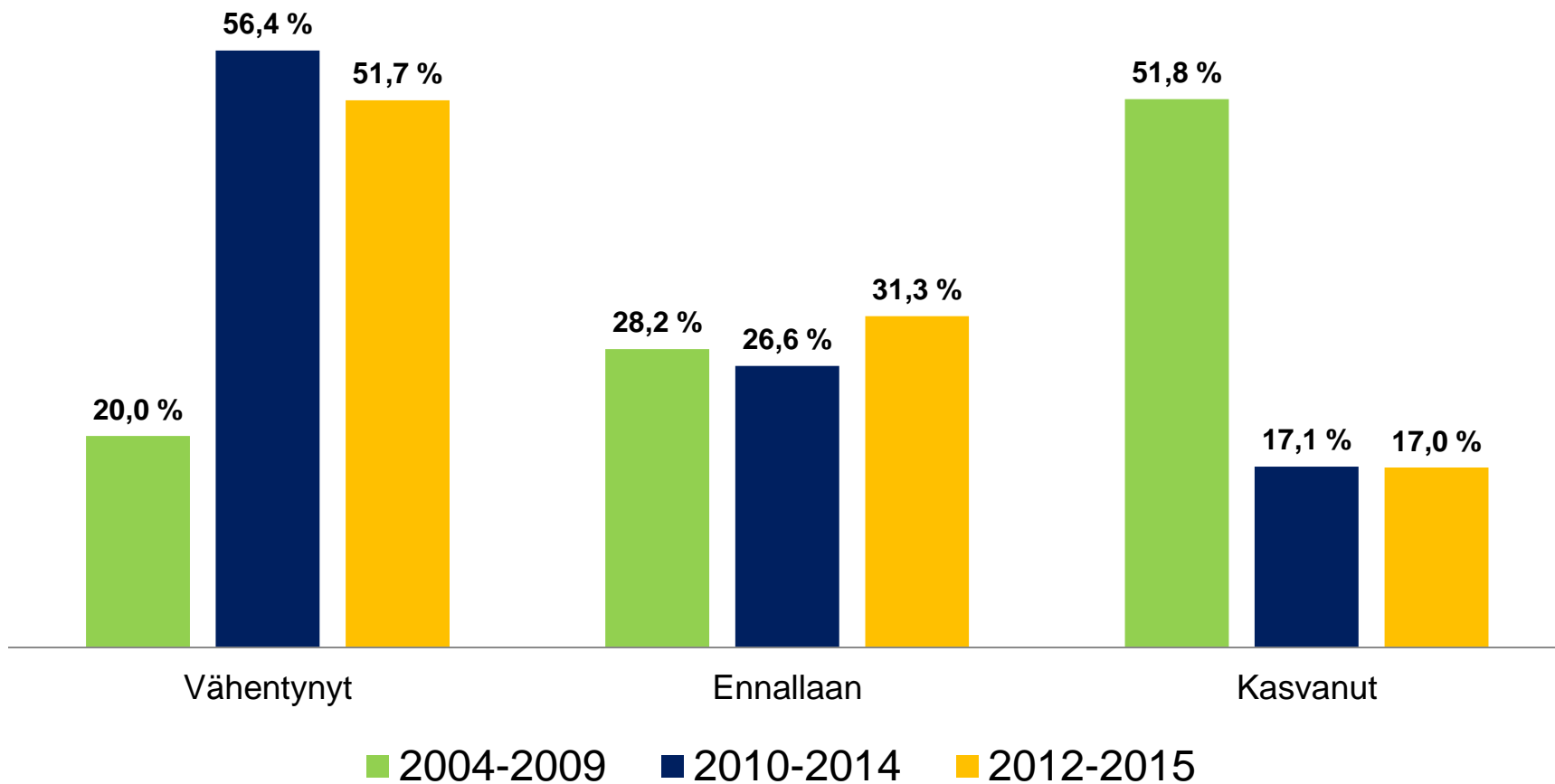


Yhteensä 245 vastaajaa

RT:n jäsenyritysten arviot *talonrakennusalan* harmaan talouden kehityksestä 5 viimeksi kuluneen vuoden aikana vuosina 2009 ja 2014 tehdyissä kyselyissä, % vastaajista



RT:n jäsenyritysten arviot *talonrakennusalan* harmaan talouden kehityksestä 5 viimeksi kuluneen vuoden aikana vuosina 2009, 2014 ja 2016 tehdyissä kyselyissä, % vastaajista



Vastaajien arvio harmaan talouden toteutuneesta kehityksestä
talonrakennusalalla 4 viime vuoden (2012-2015) aikana

| Järjestys | Vastaajat | Keskiarvo |
|-----------|---------------------------|-----------|
| 1 | Keskikokoiset yritykset | 2,65 |
| 2 | Isot yritykset | 2,62 |
| 3 | Kaikki vastaajat yhteensä | 2,56 |
| 4 | Pienet yritykset | 2,38 |

Vastaajien arvio harmaan talouden toteutuneesta kehityksestä
maanrakennusalalla 4 viime vuoden (2012-2015) aikana

| Järjestys | Vastaajat | Keskiarvo |
|-----------|---------------------------|-----------|
| 1 | Isot yritykset | 2,70 |
| 2 | Keskikokoiset yritykset | 2,63 |
| 3 | Kaikki vastaajat yhteensä | 2,62 |
| 4 | Pienet yritykset | 2,55 |

Vastaajien arvio harmaan talouden toteutuneesta kehityksestä **maanrakennusalalla** seuraavan 5 vuoden (2016-2020) aikana

| Järjestys | Vastaajat | Keskiarvo |
|-----------|---------------------------|-----------|
| 1 | Pienet yritykset | 2,86 |
| 2 | Kaikki vastaajat yhteensä | 2,67 |
| 3 | Keskikokoiset yritykset | 2,61 |
| 4 | Isot yritykset | 2,49 |

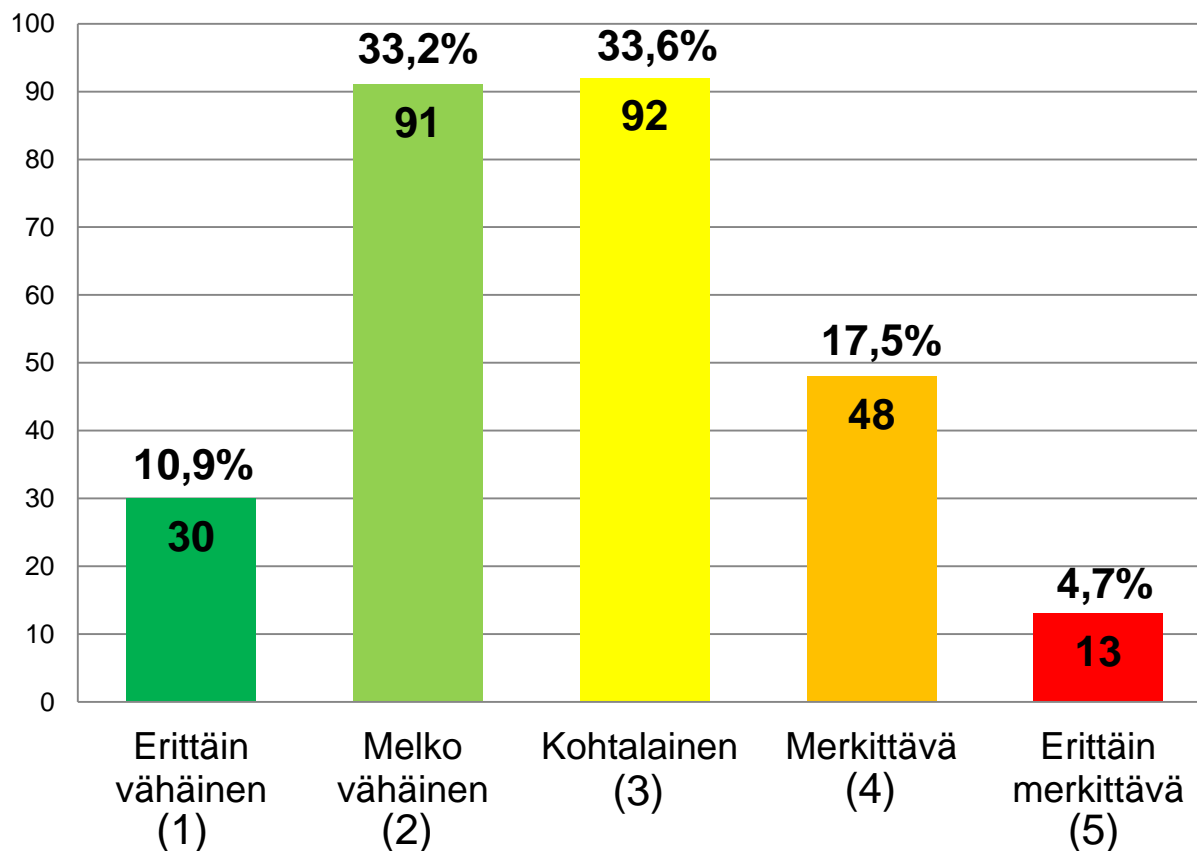
Vastaajien käsitys **rakennusalan** harmaan talouden tai muiden väärinkäytösten aiheuttamista kilpailuhaitoista

| Järjestys | Vastaajaryhmä | Keskiarvo |
|-----------|---|-----------|
| 1 | Isot yritykset (69 vastaajaa) | 2,73 |
| 2 | Keskikokoiset yritykset (119 vastaajaa) | 2,72 |
| 3 | Kaikki vastaajat (274 vastaajaa) | 2,71 |
| 4 | Pienet yritykset (85 vastaajaa) | 2,69 |

Vastaajien arvio seuraavien epäterveen kilpailun ilmenemismuotojen merkityksestä rakennusalalla (1 = ei merkitystä, 5= erittäin suuri merkitys)

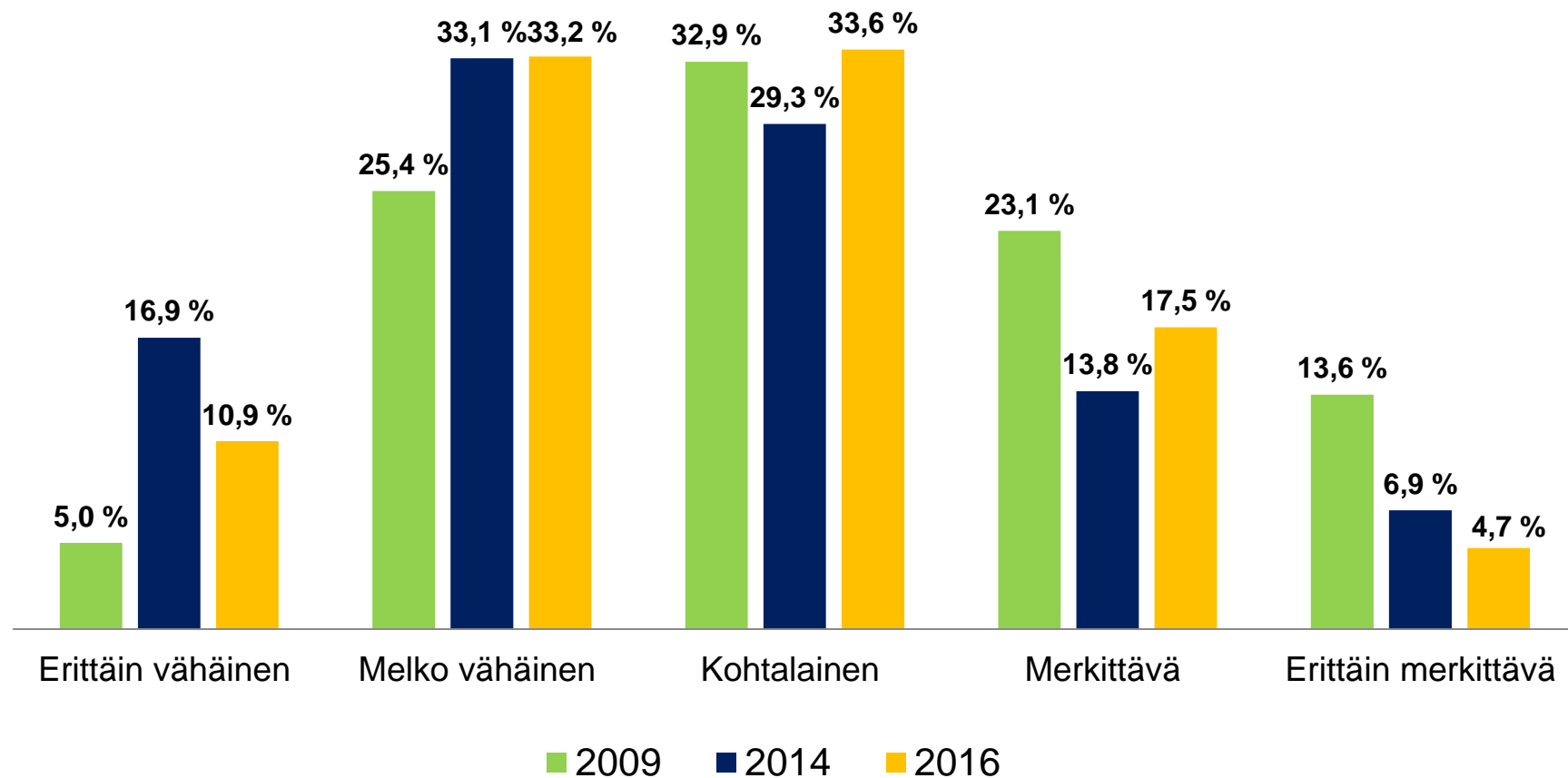
| Järjestys | Epäterveen kilpailun ilmenemismuoto | Keskiarvo |
|-----------|--|-----------|
| 1 | Pimeät urakat yksityisillä pienrakennustyömailla | 3,35 |
| 2 | Pimeää, verovapaata tai alipalkattua työvoimaa käyttävät ulkomaiset yritykset korjausrakentamisessa | 3,34 |
| 3 | Pimeätä, verovapaata tai alipalkattua työvoimaa käyttävät ulkomaiset yritykset uudisrakennustyömailla | 3,27 |
| 4 | Konkurssikeinottelu ja kertakäyttöyritysten hyväksikäyttö | 3,26 |
| 5 | Kirjanpidon ulkopuolelle jätettyjen remonttipalvelujen myynti yksityisille kotitalouksille | 3,19 |
| 6 | Pimeää tai alipalkattua työvoimaa käyttävät kotimaiset yritykset tai aliurakoitsijat korjausrakentamisessa | 3,10 |
| 7 | Pimeää työnteko ja samanaikainen yhteiskunnan tukien (työttömyyskorvaus, yms.) hyväksikäyttö | 3,09 |
| 8 | Pimeätä, verovapaata tai alipalkattua työvoimaa käyttävät kotimaiset aliurakoitsijat uudisrakennustyömailla | 2,91 |
| 9 | Pimeiden lisäkorvausten ja perusteettomien kustannuskorvausten (päivä- ja matkarahat, yms.) maksaminen omille työntekijöille | 2,71 |

Vastaajien käsitys rakennusalan harmaan talouden aiheuttamista kilpailuhaitoista tällä hetkellä yrityksensä edustamalla toimialalla

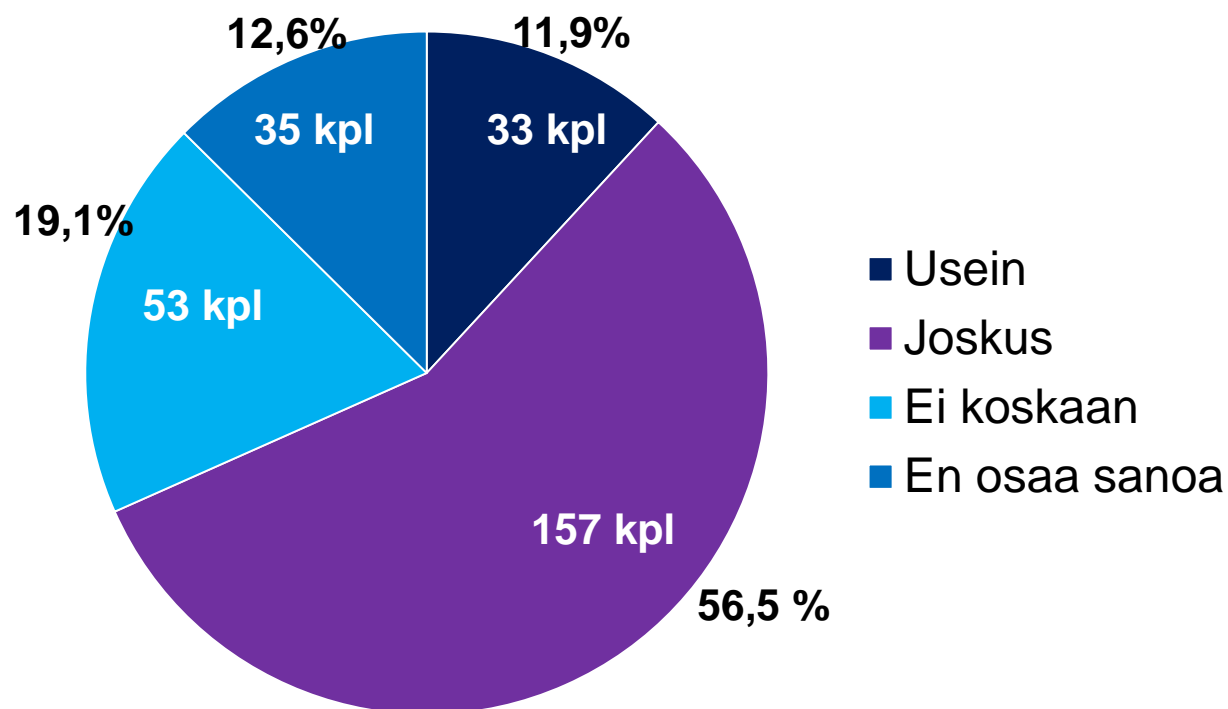


- 274 vastaajaa
- Keskiarvo = 2,71 / 5

RT:n jäsenyritysten arvio kilpailua vääristävistä vaikutuksista vuosina 2009, 2014 ja 2016 tehdyissä kyselyissä



Koetteko, että edustamanne yritys on hävinnyt tarjouskilpailussa mahdolliselle harmaan talouden toimijalle?



Vastaajien mielipide seuraavien toimenpiteiden merkityksestä harmaan talouden torjunnassa (1 = ei merkitystä, 5= erittäin suuri merkitys)

| Järjestys | Toimenpide | Keskiarvo |
|-----------|--|-----------|
| 1 | Tilaajavastuulaki | 3,54 |
| 2 | Veronumerot ja kulunvalvonta työmailla | 3,44 |
| 3 | Tilaaajan ilmoitusvelvollisuus käyttämistään alihankkijoista | 3,30 |
| 4 | Ilmoitusvelvollisuus työmaan työntekijöistä | 3,26 |
| 5 | Käännetty arvonlisäverojärjestelmä | 3,01 |
| 6 | Pienrakennuttajan ilmoitusvelvollisuus käyttämistään urakoitsijoista ja työntekijöistä | 2,91 |
| 7 | Hankintalainsäädäntö | 2,65 |

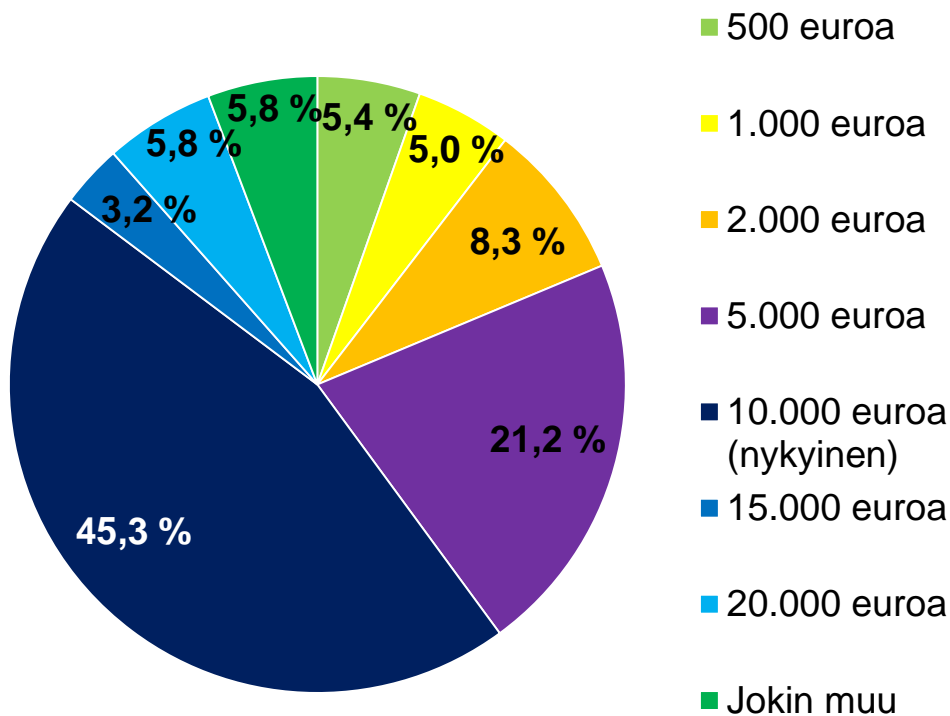
Vastaajien arvio edellä mainittujen toimenpiteiden yrityksessään aiheuttamasta hallinnollisesta taakasta (1 = ei merkitystä, 5= erittäin suuri merkitys)

| Järjestys | Toimenpide | Keskiarvo |
|-----------|--|-----------|
| 1 | Ilmoitusvelvollisuus työmaan työntekijöistä | 3,46 |
| 2 | Tilaaajan ilmoitusvelvollisuus käyttämistään alihankkijoista | 3,37 |
| 3 | Veronumerot ja kulunvalvonta työmailla | 3,33 |
| 4 | Tilaajavastuulaki | 3,08 |
| 5 | Käännetty arvonlisäverojärjestelmä | 2,71 |
| 6 | Pienrakennuttajan ilmoitusvelvollisuus käyttämistään urakoitsijoista ja työntekijöistä | 2,63 |
| 7 | Hankintalainsäädäntö | 2,61 |

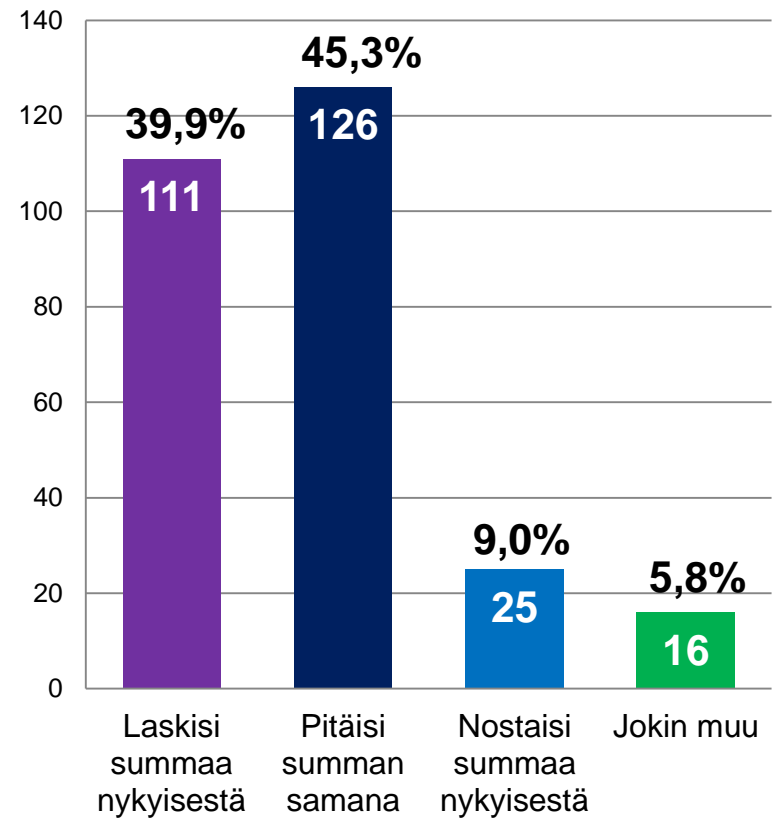
Harmaan talouden torjunnan tehostamiseksi esitetyt kehittämissuositukset tärkeysjärjestyksessä (1 = täysin eri mieltä, 5 = täysin samaa mieltä)

| Järjestys | Kehittämissuositus | Keskiarvo |
|-----------|--|-----------|
| 1 | Lähetettyjen työntekijöiden ulkomaisella työnantajalla tulisi olla Suomessa samat työnantajavelvoitteet kuin suomalaisillakin | 4,62 |
| 2 | Tilaaavastuulain ja hankintalain edellyttämät viranomais- ja vakuutustiedot tulisi saada sähköisesti, veloitusetta ja keskitetysti | 4,57 |
| 3 | Viranomaisvalvonta tulisi rationalisoida niin, että kerran viranomaiselle annettu tieto olisi muidenkin viranomaisten käytettävissä (esim. verottajalle annetut tiedot alihankkijoista tilaaavastuutarkastajien käytettävissä) | 4,57 |
| 4 | Lista liiketoimintakieltoon määräytyistä tulisi julkaista yleisesti saataville | 4,55 |
| 5 | Tilaaavastuulain tietoja välittävien palveluyritysten tulisi saada tiedot verottajalta sekä eläke- ja vakuutusyhtiöiltä sähköisesti ja ilman erityistoimenpiteitä | 4,52 |
| 6 | Verottajalle säädettävä velvollisuus tiedottaa ilmoitusvelvollisuuden avulla saaduista tuloksista | 4,43 |
| 7 | Verottajalle ilmoituksia lähettäneillä yrityksillä tulisi olla oikeus saada palautetieto ilmoituksiin sisältyvien yritysten rikkeistä ja laiminlyönneistä | 4,30 |
| 8 | Kaikkien työmaalla toimivien yritysten tulisi toimittaa pääurakoitsijalle tilaaavastuulain tarkoittamat selvitykset | 4,23 |
| 9 | Tilaaavastuulain valvonta olisi sähköistettävä ja tarkastukset suunnattava sinne, mistä sähköistä materiaalia ei saada | 4,15 |
| 10 | Rakennuspalveluista myönnettävän kotitalousvähennyksen määrää tulisi korottaa selvästi nykyisestä | 4,11 |
| 11 | Verottajan reaaliaikaisia tarkastuksia rakennustyömailla tulisi merkittävästi lisätä | 3,72 |
| 12 | Työsuojeluviranomaisten tarkastuksia työmailla tulisi merkittävästi lisätä | 3,36 |

Vastaajien mielestä sopivin verovelkarekisteriin merkitsemistä edellyttävä verovelkojen määrä



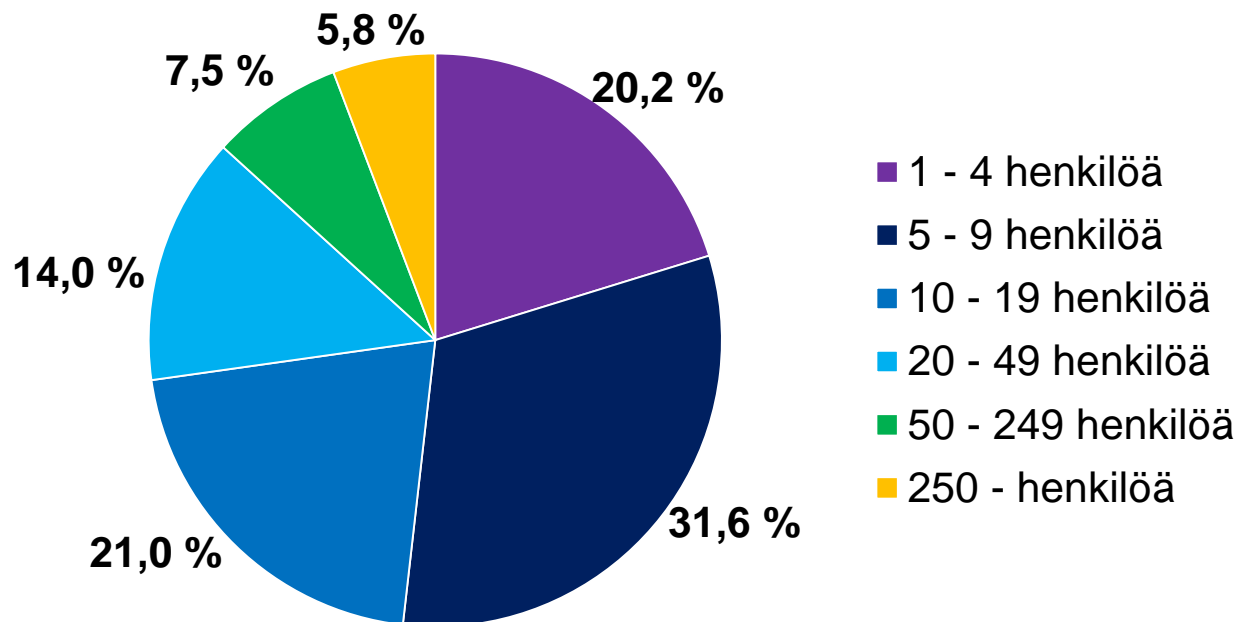
278 vastaajaa



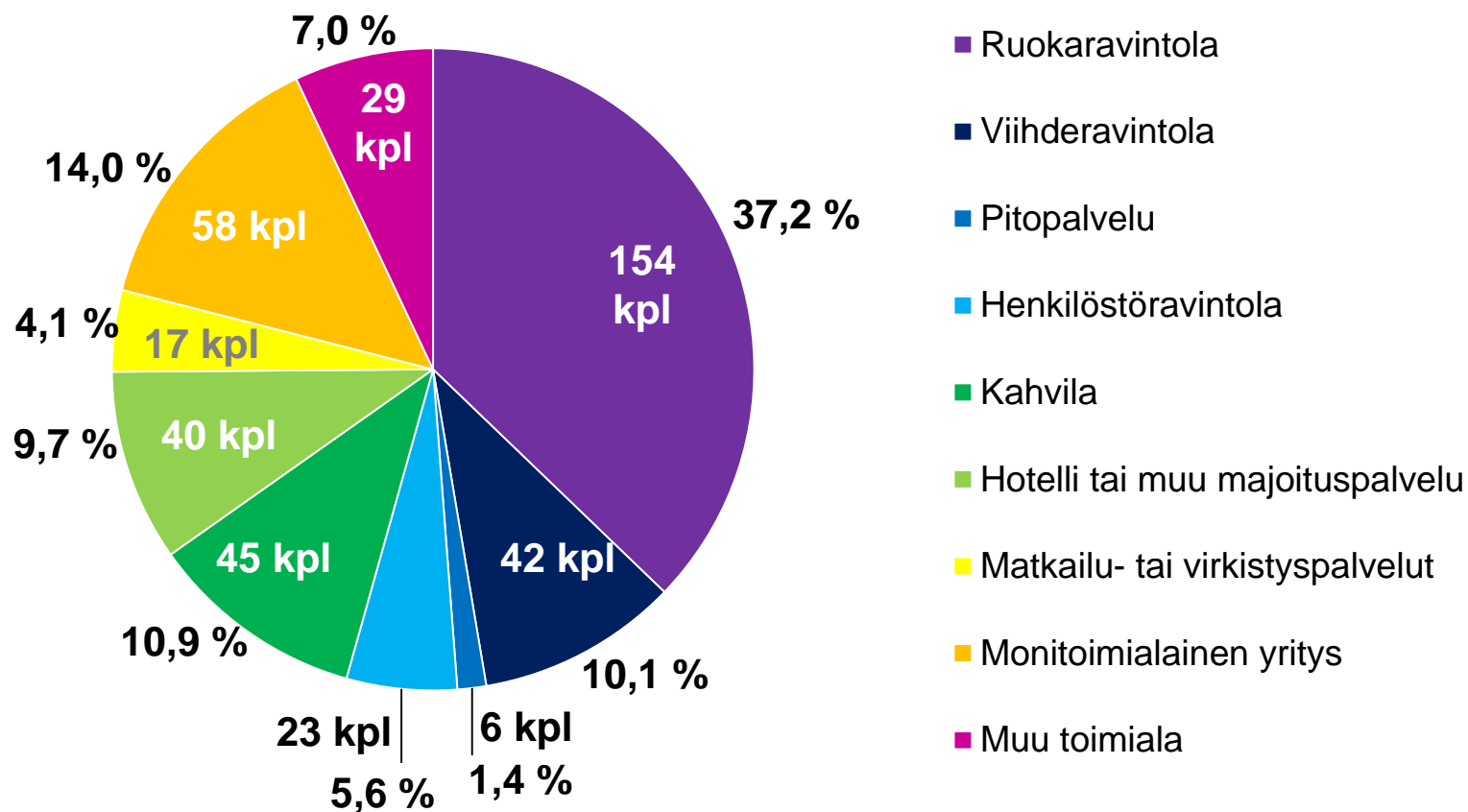
Liite 2

Matkailu- ja ravintola-alan uhkakuvat helmikuussa 2016

- Matkailu- ja ravintolapalveluiden harmaata taloutta ja epätervettä kilpailua koskeva kysely toteutettiin helmikuussa 2016.
- Kysely lähetettiin yhteensä 758 matkailu- ja ravintola-alalla työskentelevälle henkilölle, joista 415 vastasi kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui 49%.
- Vastaaajaryitysten henkilöstömäärä jakautui seuraavasti:



Yrityksen pääasiallinen toimiala

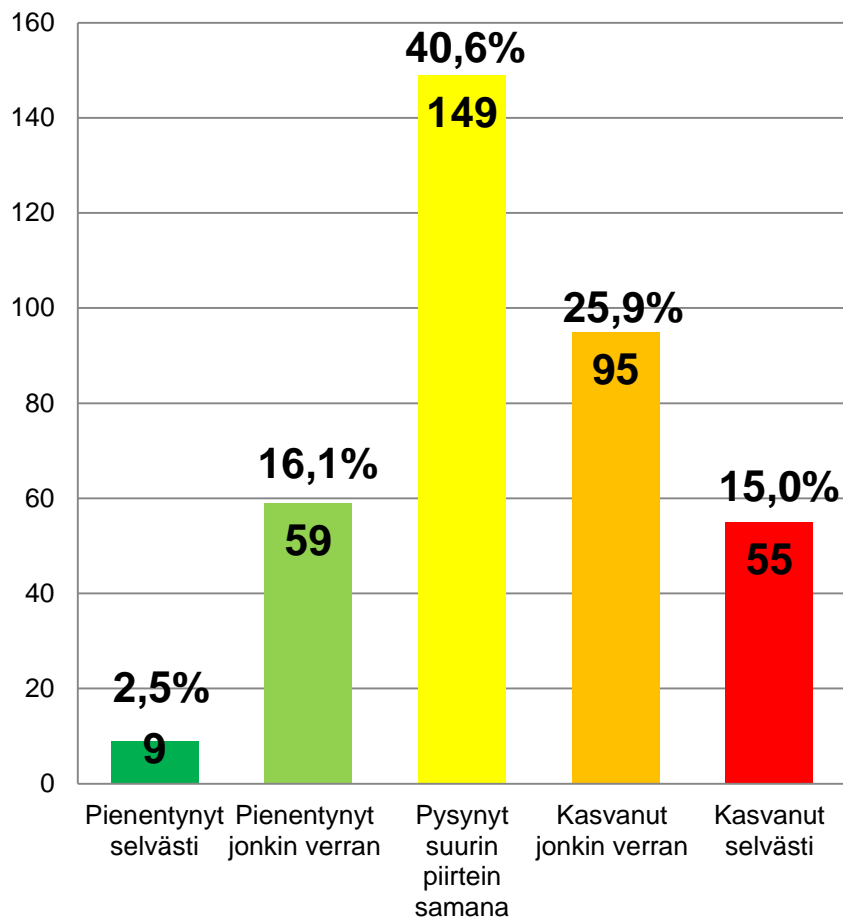


Yhteensä 414 vastaajaa

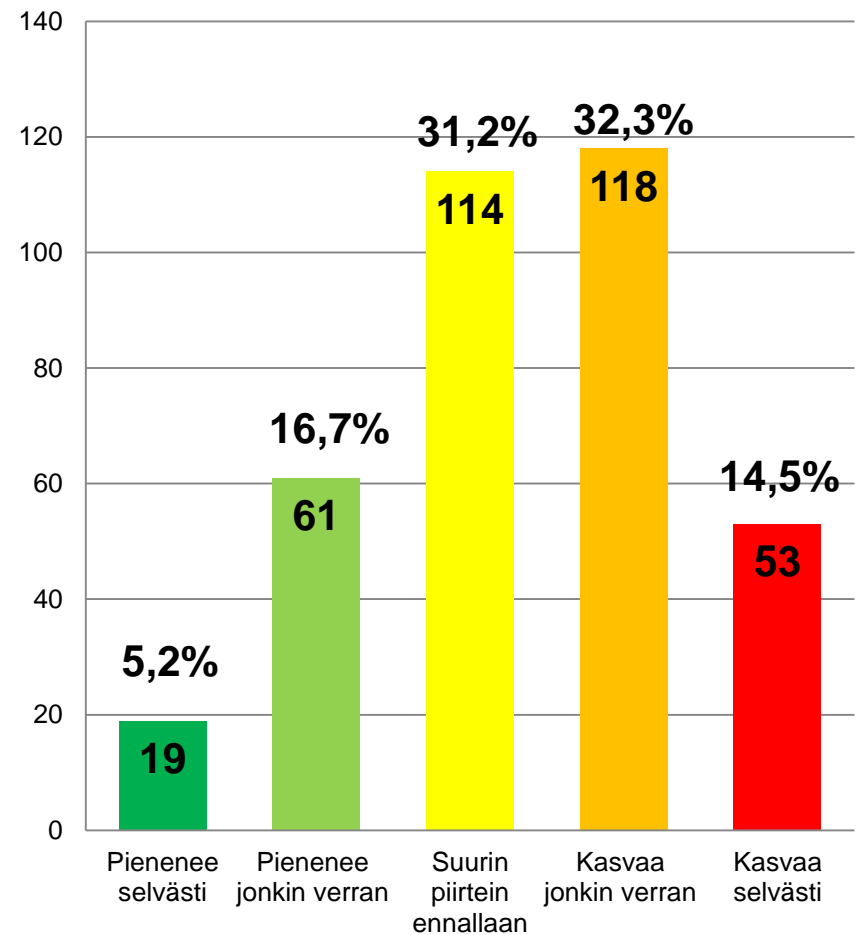
Vastaajien arvio seuraavien uhkakuvien merkityksestä yritykselleen tai edustamalleen toimialalle (1 = ei merkitystä, 5 = erittäin suuri merkitys)

| Järjestys | Uhkakuva | Keskiarvo |
|-----------|--|-----------|
| 1 | Harmaan talouden aiheuttama kilpailuhaitta | 3,20 |
| 2 | Verkon kautta tuleva rikollisuus | 2,51 |
| 3 | Sisäiset väärinkäytökset (petos, kavallus, yms.) | 2,37 |
| 4 | Petokset (ulkopuolinen toimija) | 2,19 |
| 5 | Yrityssalaisuuteen kohdistuvat uhkat (sisäiset) | 2,18 |
| 6 | Työturvallisuuden laiminlyönnit | 2,17 |
| 7 | Yrityssalaisuuteen kohdistuvat uhkat (ulkoiset) | 2,06 |
| 8 | Rahanpesu | 1,70 |
| 9 | Korruptio | 1,64 |

Vastaajien arvio harmaan talouden toteutuneesta kehityksestä **matkailu- ja ravintola-alalla** 4 viime vuoden (2012-2015) aikana



Vastaajien ennustus harmaan talouden kehityksestä **matkailu- ja ravintola-alalla** seuraavan 5 vuoden aikana (2016-2020)



Yhteensä 367 vastaajaa

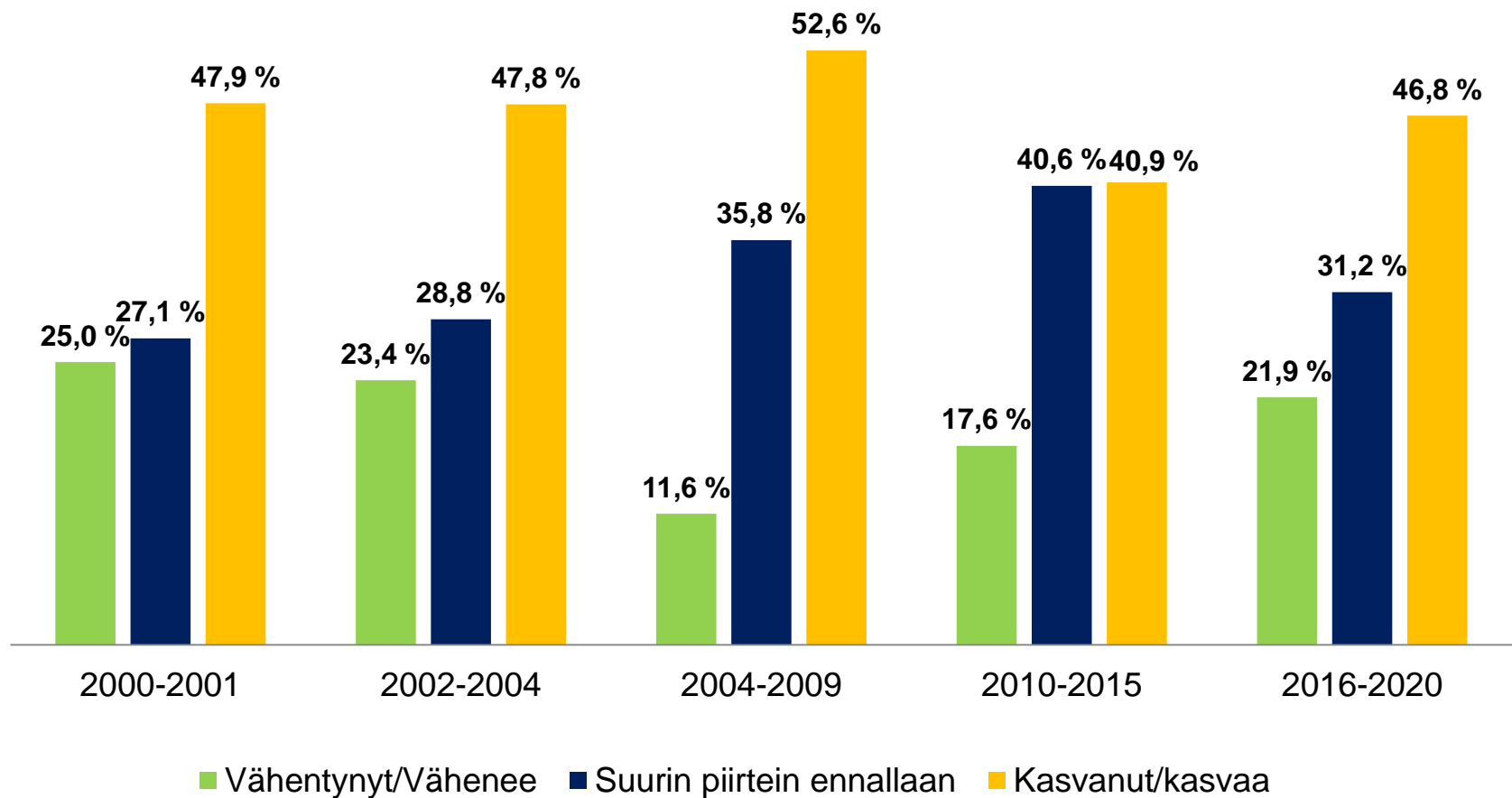
Vastaajien arvio harmaan talouden toteutuneesta kehityksestä **matkailu- ja ravintola-alalla** 4 viime vuoden (2012-2015) aikana

| Järjestys | Vastaajat | Keskiarvo |
|-----------|-------------------------|-----------|
| 1 | Isot yritykset | 3,63 |
| 2 | Kaikki vastaajat | 3,34 |
| 3 | Keskikokoiset yritykset | 3,33 |
| 4 | Pienet yritykset | 3,28 |

Vastaajien arvio harmaan talouden toteutuneesta kehityksestä **matkailu- ja ravintola- alalla** seuraavan 5 vuoden (2016-2020) aikana

| Järjestys | Vastaajat | Keskiarvo |
|-----------|---------------------------|-----------|
| 1 | Isot yritykset | 3,56 |
| 2 | Kaikki vastaajat yhteensä | 3,34 |
| 3 | Keskikokoiset yritykset | 3,30 |
| 4 | Pienet yritykset | 3,30 |

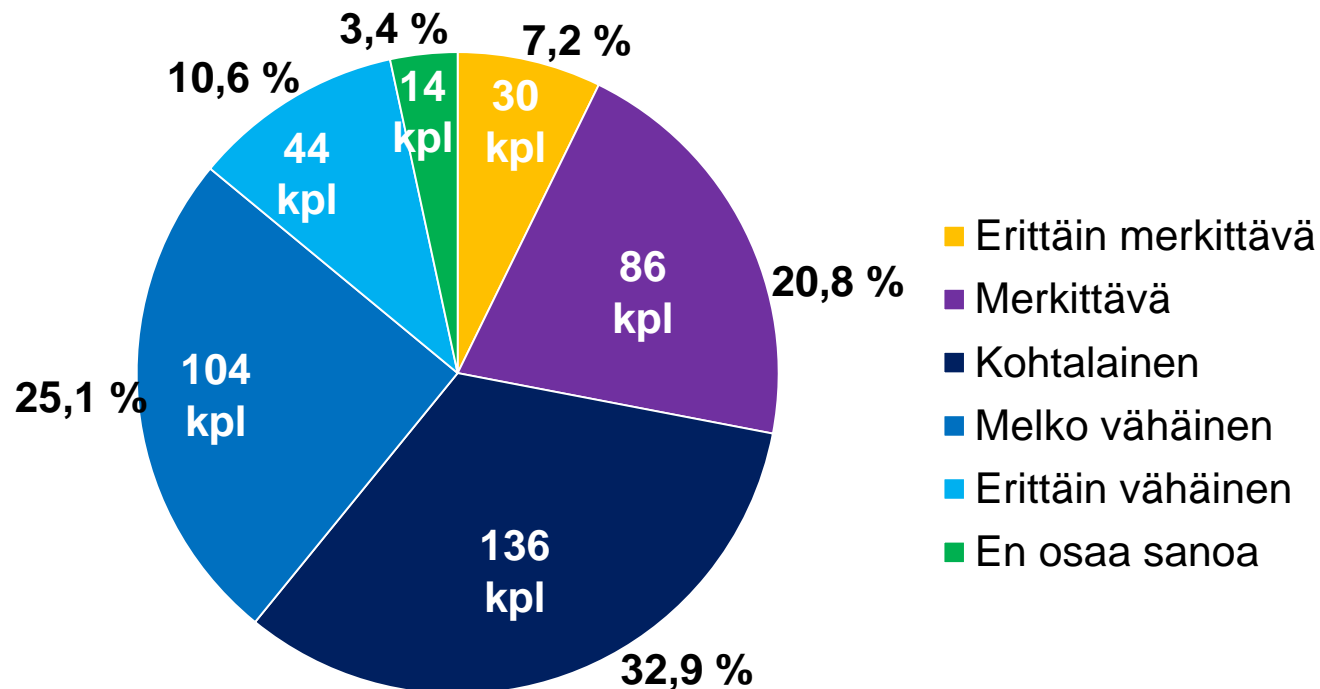
MaRa ry:n jäsenyritysten arviot alan harmaan talouden kehityksestä vuosina 2001, 2004, 2010 ja 2016 tehdyissä tutkimuksissa sekä arvio kehityksestä vuosina 2016 -2020



Vastaajien arvio harmaan talouden ja epäterveen kilpailun ilmenemismuotojen merkityksestä matkailu- ja ravintola-alalla
(1 = ei lainkaan merkitystä, 5 = erittäin suuri merkitys)

| Järjestys | Ilmenemismuoto | Keskiarvo |
|-----------|---|-----------|
| 1 | Kirjanpidon ohittava ruokamyynä ilman anniskelulupaa toimivissa ruokapaikoissa | 3,39 |
| 2 | Pimeän työvoiman käyttö | 3,29 |
| 3 | Konkurssikeinottelu ja kertakäyttöyritysten hyväksikäyttö | 3,02 |
| 4 | Kirjanpidon ohittava olut- ja muu anniskelumyynti anniskelupaikoissa | 2,91 |
| 5 | Alipalkkaus ja muiden työelämän säännösten kiertäminen | 2,91 |
| 6 | Starttirahojen ja muiden yritystukien väärinkäyttö | 2,85 |
| 7 | Alkoholin myynti ilman anniskelulupaa ja ennakkoilmoitusta toiminnan aloittamisesta | 2,60 |
| 8 | Järjestyksenpitoon tai sen ulkoistamiseen liittyvä säännösten kiertäminen | 2,36 |

Vastaajien käsitys matkailu- ja ravintola-alan harmaan talouden aiheuttamista kilpailuhaitoista tällä hetkellä yrityksensä edustamalla toimialalla



Yhteensä 414 vastaajaa

Vastaajien käsitys **matkailu- ja ravintola-alan** harmaan talouden tai muiden väärinkäytösten aiheuttamista kilpailuhaitoista

| Järjestys | Vastaajaryhmä | Keskiarvo |
|-----------|---|-----------|
| 1 | Keskikokoiset yritykset (143 vastaajaa) | 2,97 |
| 2 | Isot yritykset (55 vastaajaa) | 2,94 |
| 3 | Kaikki vastaajat (400 vastaajaa) | 2,88 |
| 4 | Pienet yritykset (202 vastaajaa) | 2,80 |

Vastaajien arvio toteutettujen toimenpiteiden merkityksen matkailu- ja ravintola-alan harmaan talouden torjunnassa
(1= ei lainkaan merkitystä, 5 = erittäin suuri merkitys)

| Järjestys | Toimenpide | Keskiarvo |
|-----------|---|-----------|
| 1 | Velvollisuus maksaa palkka pankkitilille | 3,74 |
| 2 | Verottajan ravintola-alan toimialatarkastus | 3,36 |
| 3 | Verovelkarekisterin käyttöönotto | 3,27 |
| 4 | Kuitinantovelvollisuus | 3,24 |
| 5 | Ulosoton erikoisperinnän tehostaminen | 3,14 |

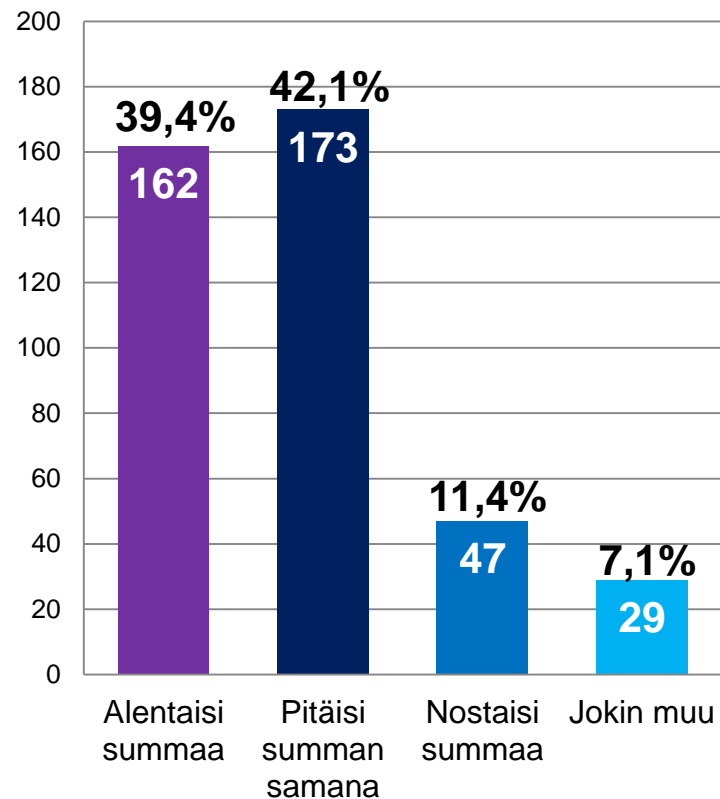
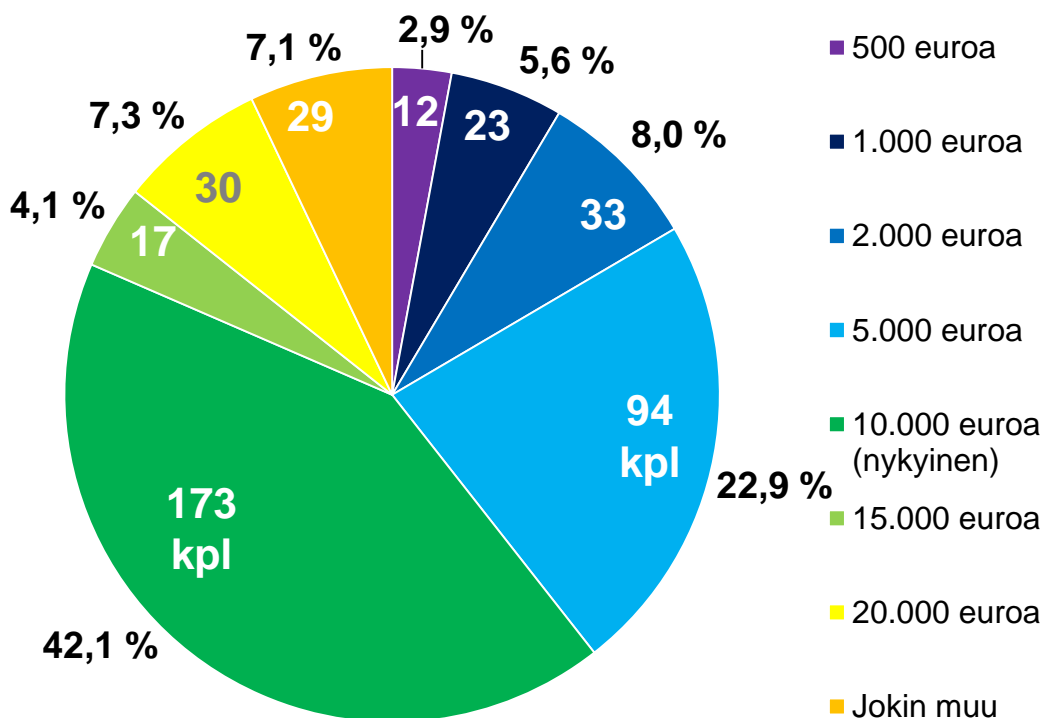
Vastaajien arvio harmaan talouden torjunnan tehostamiseksi ehdotettujen toimenpiteiden merkityksestä matkailu- ja ravintola-alalla
(1= täysin eri mieltä, 5 = täysin samaa mieltä)

| Järjestys | Toimenpide | Keskiarvo |
|-----------|---|-----------|
| 1 | Alkoholilain soveltamisalan laajentaminen mm. pitopalveluyrityksiin | 3,48 |
| 2 | Henkilöstöpäiväkirja (luettelo päivittäin työssä olevista henkilöistä ja heidän työajoistaan) | 3,05 |
| 3 | Hallinnollisen seuraamusmaksun käyttöönotto anniskeluluvan peruuttamisen sijasta | 3,05 |
| 4 | Veronumeron käyttöönotto | 3,02 |
| 5 | Harmaan talouden torjuntaan erikoistuneiden alkoholitarkastajien virkojen perustaminen | 2,89 |
| 6 | Tyyppihyväksytyjen kassakoneiden käyttöpakko | 2,85 |

Vastaajien arvio ehdotettujen toimenpiteiden mahdollisesti toteutuessaan yritykselle aiheuttamasta hallinnollisesta taakasta
(1= ei lainkaan merkitystä, 5 = erittäin suuri merkitys)

| Järjestys | Toimenpide | Keskiarvo |
|-----------|--|-----------|
| 1 | Tyyppihyväksytyjen kassakoneiden käyttöpakko | 2,80 |
| 2 | Henkilöstöpäiväkirja | 2,50 |
| 3 | Veronumeron käyttöönotto | 2,29 |
| 4 | Alkoholilain soveltamisalan laajentaminen | 2,02 |

Vastaajien mielestä sopivin verovelkarekisteriin merkitsemistä edellyttävä verovelkojen määrä

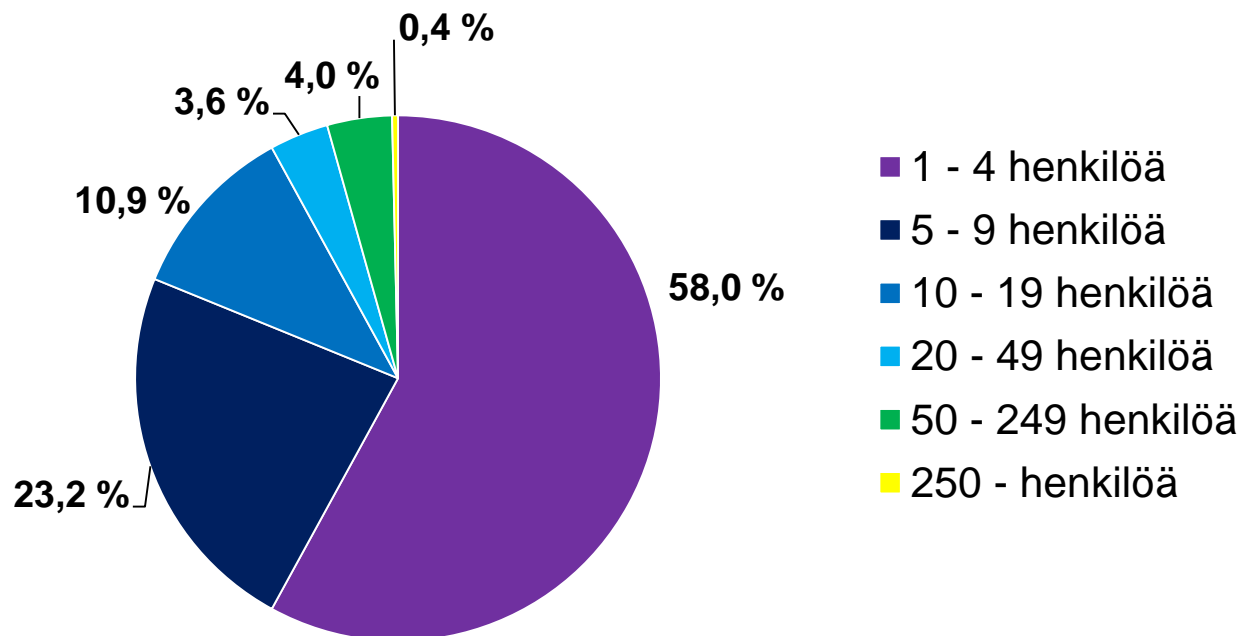


Yhteensä 411 vastaajaa

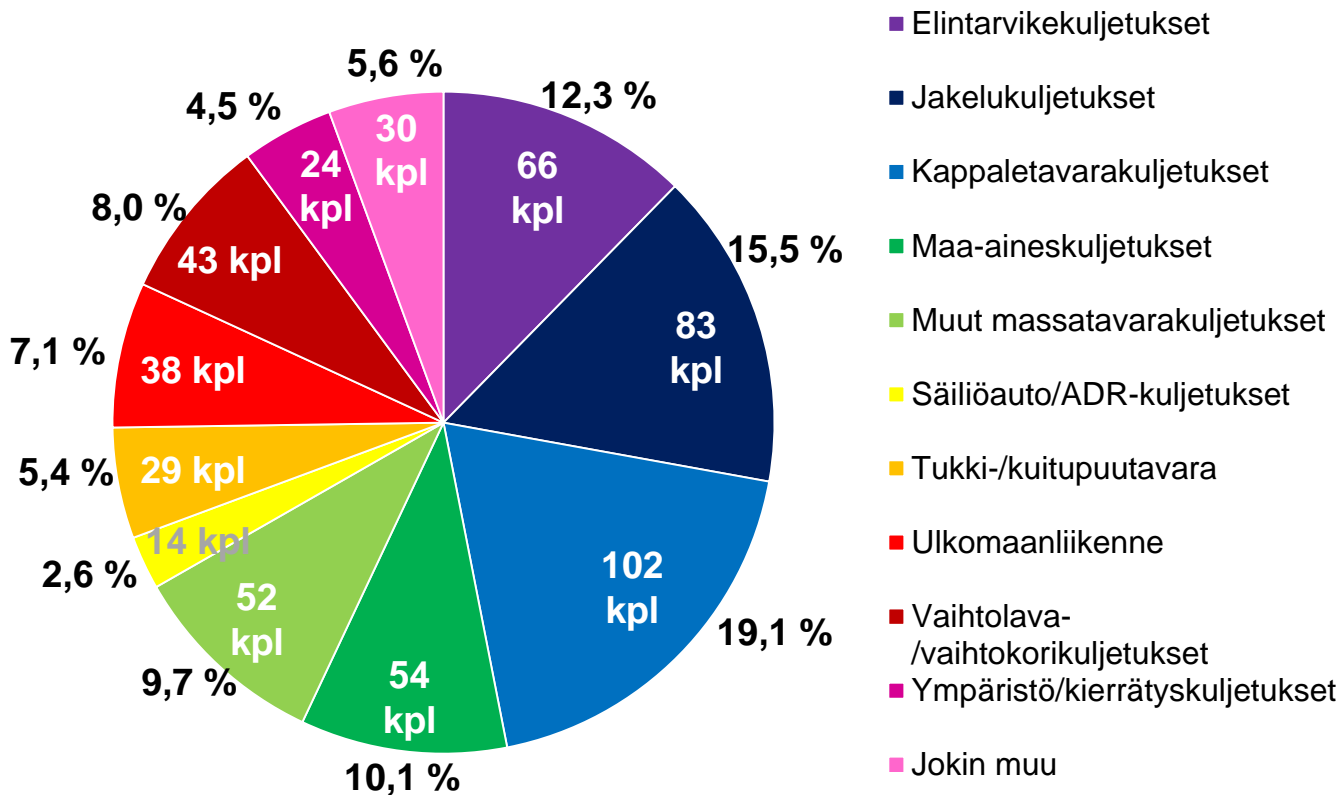
Liite 3

Kuljetusalan uhkakuvat helmikuussa 2016

- Kuljetusalan harmaata taloutta ja epätervettä kilpailua koskeva kysely toteutettiin helmikuussa 2016.
- Kysely lähetettiin yhteensä 500 kuljetusalan edustajalle, joista 278 vastasi kyselyyn. Vastausprosentiksi muodostui 56%.
- Vastanneiden yritysten henkilöstön määrä jakautui seuraavasti:

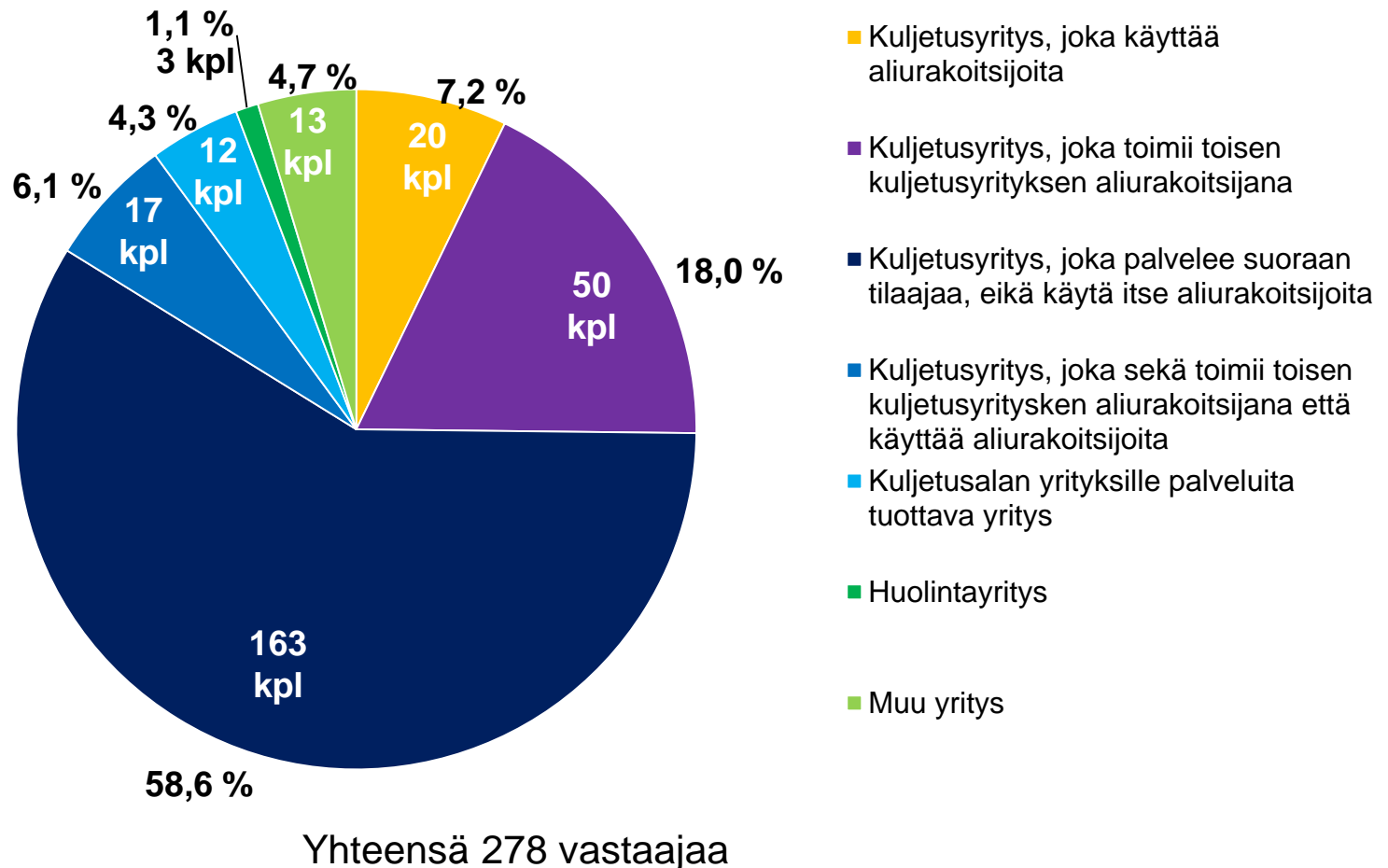


Suoritealat, joilla vastaajien yritykset toimivat



277 vastaajaa, 535 vastausta

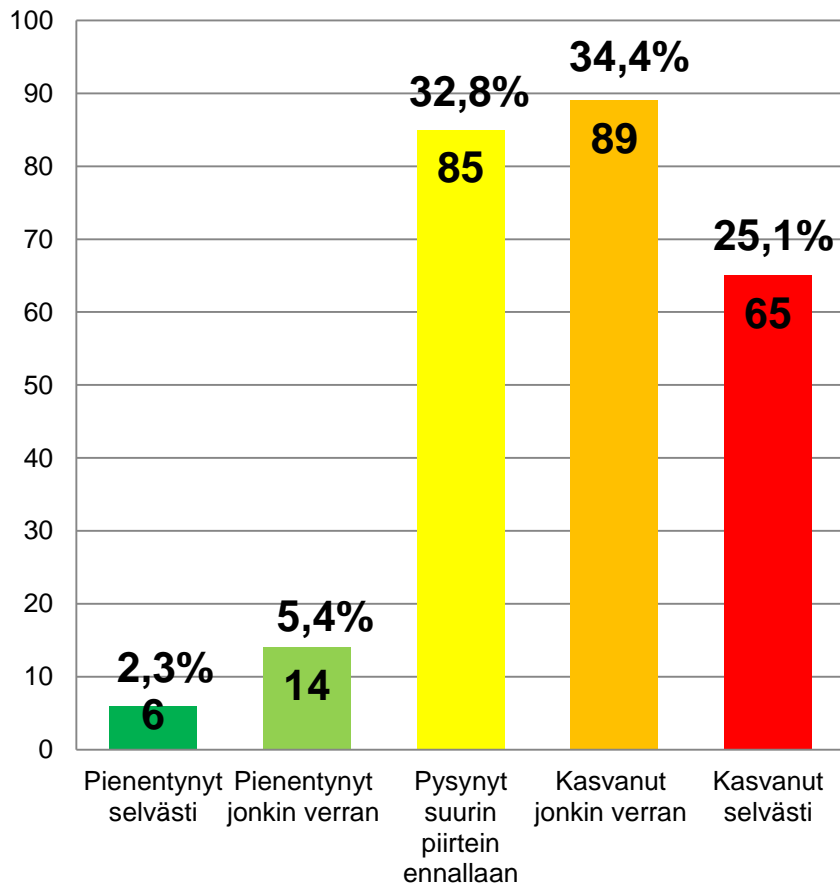
Yrityksen pääasiallinen asema kuljetusalan arvoketjussa



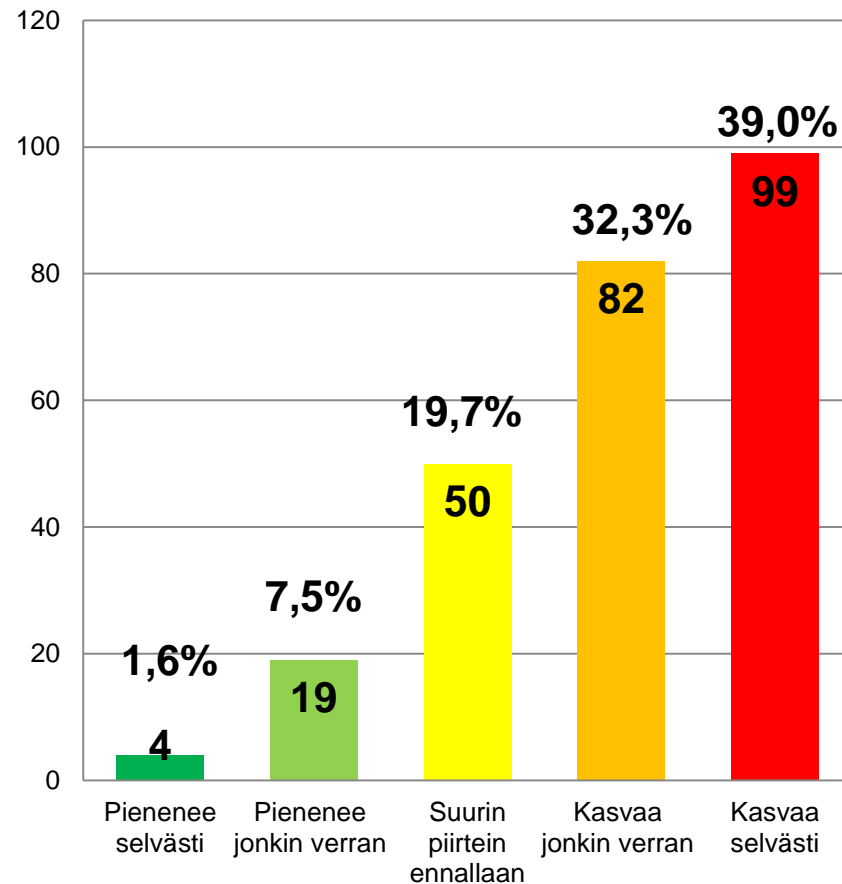
Vastaajien arvio uhkakuvien merkityksestä edustamalleen yritykselle tai toimialalle (1 = ei lainkaan merkitystä, 5 = erittäin suuri merkitys)

| Järjestys | Uhkakuva | Keskiarvo |
|-----------|---|-----------|
| 1 | Palkkiotasoltaan tai muilta ehdoiltaan epäreilut kuljetussopimukset | 3,81 |
| 2 | Harmaan talouden aiheuttama kilpailuhaitta | 3,51 |
| 3 | Laittoman kabotaasiliikenteen hyväksikäyttö | 3,34 |
| 4 | Työaikalainsäädäntöön kohdistuvat väärinkäytökset | 2,97 |
| 5 | Internetin kautta tuleva rikollisuus | 2,33 |
| 6 | Kuljetukseen liittyvät rikokset (varkaudet, ryöstöt) | 2,30 |
| 7 | Yrityssalaisuuteen kohdistuvat uhkat | 2,26 |
| 8 | Korruptio | 2,24 |
| 9 | Järjestäytynyt rikollisuus | 2,24 |
| 10 | Ympäristöön kohdistuvat rikokset | 2,23 |
| 11 | Petokset, kavallukset tai niiden yritykset | 2,11 |
| 12 | Rahanpesu | 1,88 |

Vastaajien arvio harmaan talouden toteutuneesta kehityksestä **kuljetusalalla** 4 viime vuoden (2012-2015) aikana



Vastaajien ennustus harmaan talouden kehityksestä **kuljetusalalla** seuraavan 5 vuoden aikana (2016-2020)



Yhteensä 259 vastaajaa

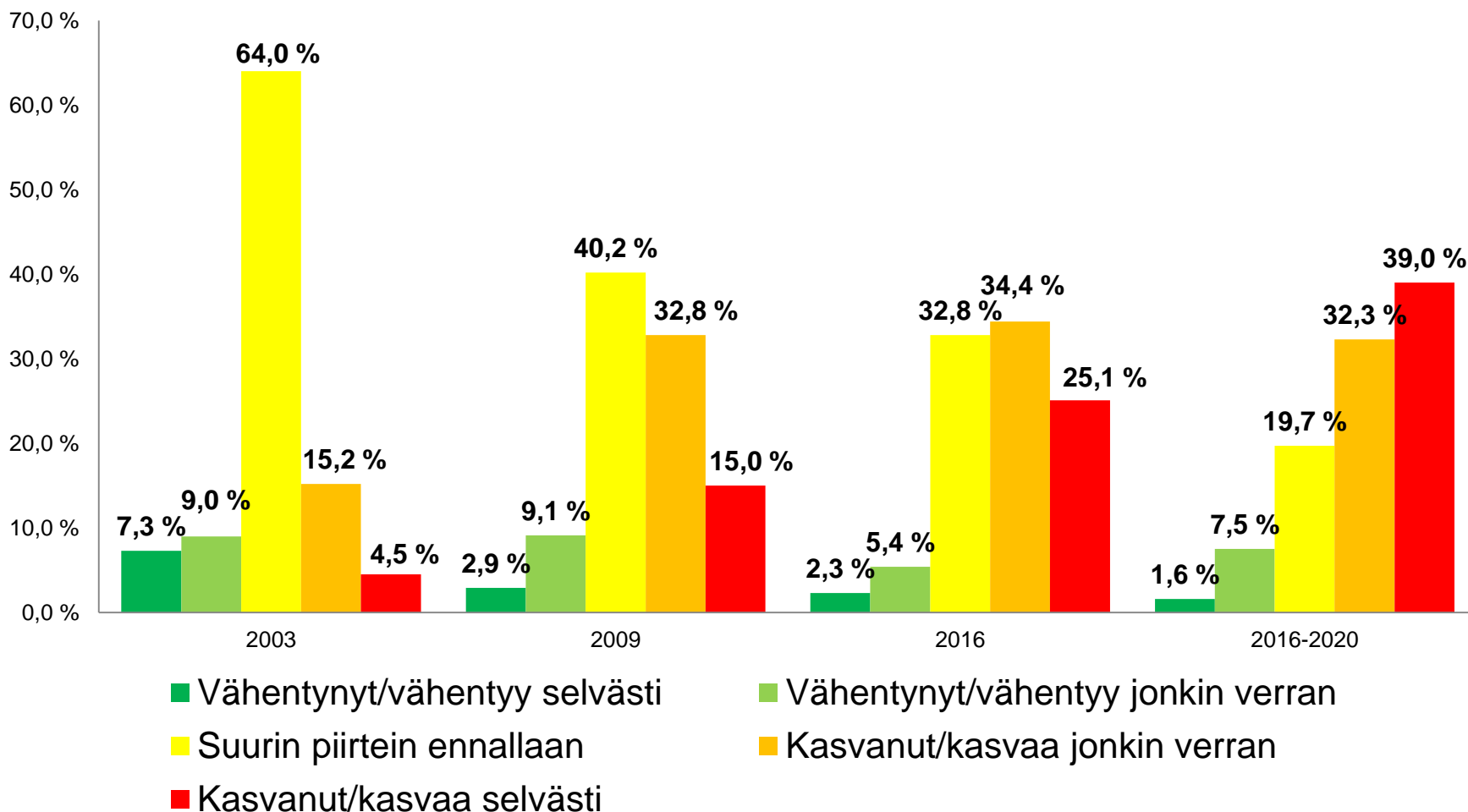
Vastaajien arvio harmaan talouden toteutuneesta kehityksestä
kuljetusalalla 4 viime vuoden (2012-2015) aikana

| Järjestys | Vastaajat | Keskiarvo |
|-----------|---------------------------|-----------|
| 1 | Pienet yritykset | 3,79 |
| 2 | Kaikki vastaajat yhteensä | 3,74 |
| 3 | Keskikokoiset yritykset | 3,66 |
| 4 | Isot yritykset | 3,25 |

Vastaajien arvio harmaan talouden toteutuneesta kehityksestä
kuljetusalalla seuraavan 5 vuoden (2016-2020) aikana

| Järjestys | Vastaajat | Keskiarvo |
|-----------|---------------------------|-----------|
| 1 | Pienet yritykset | 4,07 |
| 2 | Kaikki vastaajat yhteensä | 3,99 |
| 3 | Keskikokoiset yritykset | 3,79 |
| 4 | Isot yritykset | 3,41 |

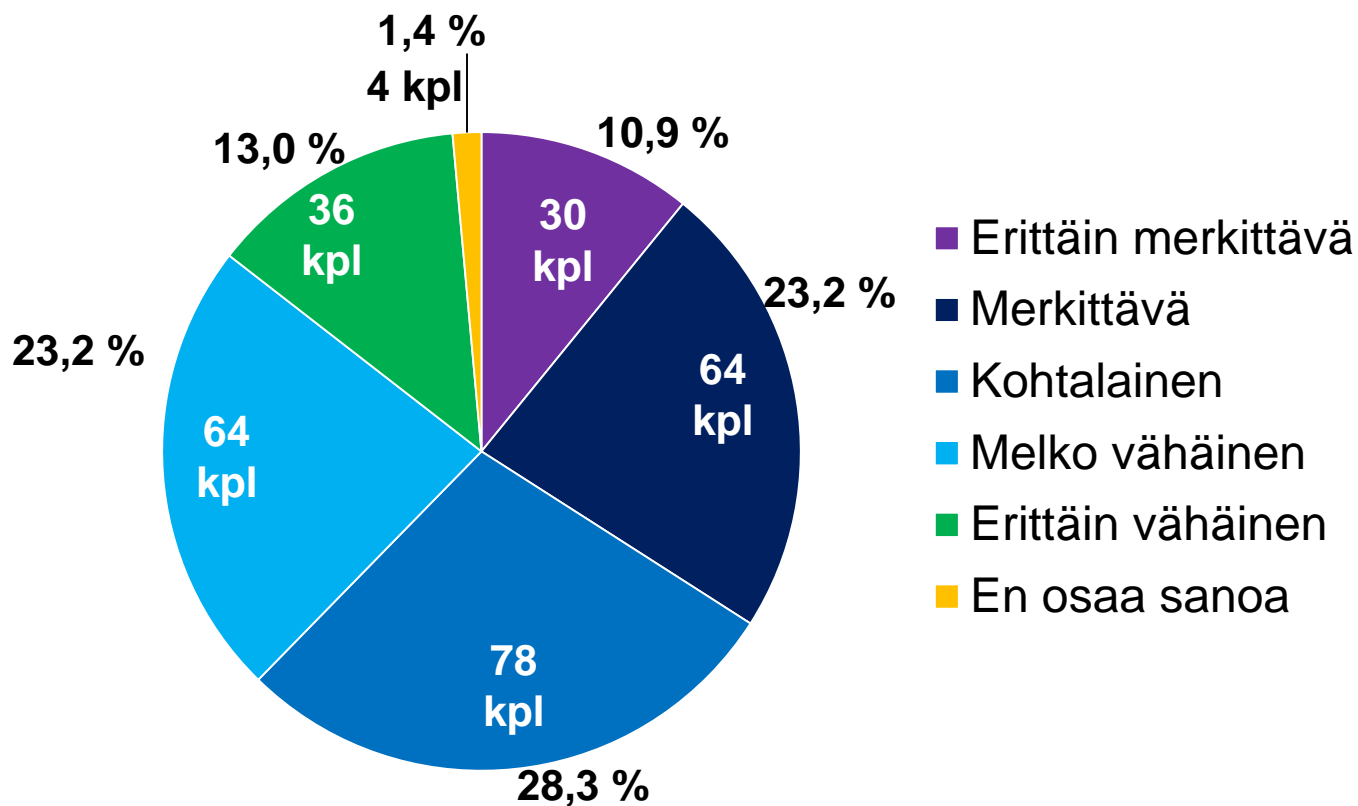
SKAL:n jäsenyritysten käsitys kuljetusalan harmaan talouden kehityksestä 2003, 2009 ja 2016 sekä ennustettu kehitys 2016 -2020



Vastaajien arvio harmaan talouden ja epäterveen kilpailun ilmenemismuotojen merkityksestä kuljetusalalla
(1 = ei lainkaan merkitystä, 5 = erittäin suuri merkitys)

| Järjestys | Ilmenemismuoto | Keskiarvo |
|-----------|--|-------------|
| 1 | Laiton kabotaasiliikenne | 4,05 |
| 2 | Konkurssikeinottelu ja kertakäyttöyritysten hyväksikäyttö | 3,97 |
| 3 | Itärajan ylittävään liikenteeseen liittyvä alipalkkaus ja verojen välttäminen | 3,95 |
| 4 | Luvaton tavaraliikenne | 3,32 |
| 5 | Pimeän työvoiman käyttö | 3,23 |
| 6 | Pimeiden lisäkorvausten ja perusteettomien kustannuskorvausten (päivä- ja matkarahat, yms.) maksaminen omille työntekijöille | 2,93 |
| 7 | Huolintaan ja logistiikkaan liittyvät väärinkäytökset, esim. kaksoislaskutus | 2,73 |
| 8 | Kirjanpidon ohittava kuljetuspalvelujen myynti luvanvaraisessa tavaraliikenteessä | 2,55 |

Vastaajien käsitys kuljetusalan harmaan talouden tai muiden väärinkäytösten aiheuttamista kilpailuhaitoista edustamallaan suoritealalla

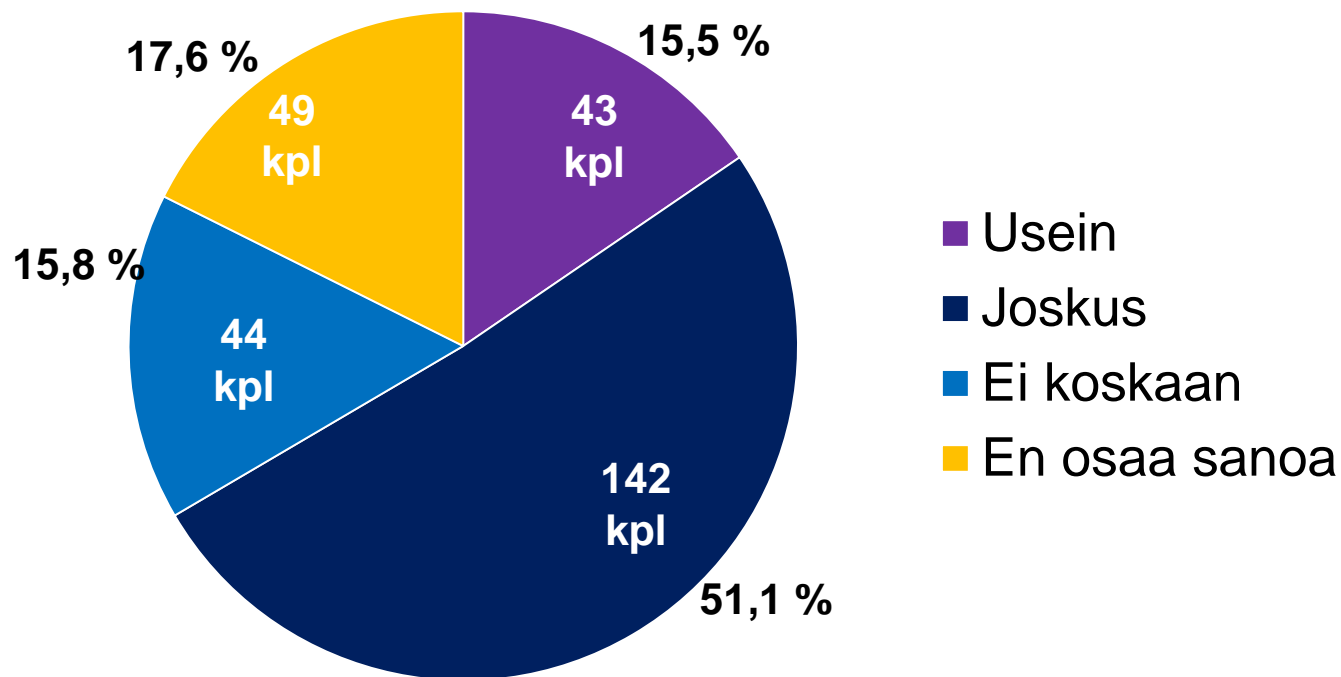


Yhteensä 276 vastaajaa

Vastaajien käsitys **kuljetusalan** harmaan talouden tai muiden väärinkäytösten aiheuttamista kilpailuhaitoista

| Järjestys | Vastaajaryhmä | Keskiarvo |
|-----------|--|-----------|
| 1 | Isot yritykset (12 vastaajaa) | 3,25 |
| 2 | Keskikokoiset yritykset (40 vastaajaa) | 3,15 |
| 3 | Kaikki vastaajat (276 vastaajaa) | 2,95 |
| 4 | Pienet yritykset (222 vastaajaa) | 2,90 |

Vastaajien arvio siitä, että heidän edustamansa yritys on hävinnyt tarjouskilpailussa mahdolliselle harmaan talouden toimijalle



Yhteensä 279 vastaajaa

Vastaajien arvio seuraavien toimenpiteiden merkityksen kuljetusalan harmaan talouden torjunnassa
(1 = ei lainkaan merkitystä, 5 = erittäin suuri merkitys)

| Järjestys | Toimenpide | Keskiarvo |
|-----------|--|-----------|
| 1 | Kansalliset kabotaasisäännökset 2011/2013 (max 10 kuljetusta 3 kuukaudessa; kuljetusten määritelmä; tullin valvontavelvoite) | 3,72 |
| 2 | Suomalaisyrittäjän rekisteröidyksen toiseen EU-valtioon auton rekisteröintivelvollisuus Suomessa | 3,57 |
| 3 | Kuljetuksen tilaajan vastuuta koskevat säännökset (liikennelupa, alv-rekisteröinti, työnantajavelvoitteet) | 3,51 |
| 4 | Liikenneluvan ehtojen kiristäminen (työehtosopimusten laiminlyönnit, ketjukonkurssit) | 3,50 |
| 5 | Liikennelupavalvonnan tehostaminen (viranomaisen tarkistus vuosittain, oikeus verottajan tietoihin) | 3,47 |
| 6 | Liikennelupavelvoitteen laajentaminen v. 2014 mm. liikennetraktoreihin sekä muutto- ja hinauskuljetuksiin. 30 prosentin säännön poistaminen tavaraliikennelaista | 3,21 |

Vastaajien arvio seuraavista harmaan talouden torjunnan tehostamisen kehittämisehdotuksista (1 = täysin eri mieltä, 5 = täysin samaa mieltä)

| Järjestys | Kehittämisehdotus | Keskiarvo |
|-----------|---|-----------|
| 1 | Suomen tulisi kehittää menetelmiä sakkojen perintään rajantakaisilta liikennöitsijöiltä | 4,76 |
| 2 | Suomessa tulisi ottaa käyttöön tienkäyttömaksu, joka palautettaisiin suomalaisille liikennöitsijöille | 4,61 |
| 3 | Suomen tulisi kehittää menetelmiä ja yhteistyötä ulkomaisten liikennöitsijöiden kuljettajapalkkauksen seurantaan | 4,53 |
| 4 | Suomen tulisi kehittää digitaalisia ratkaisuja rekisterikilpien ja lupatietojen tarkastukseen tien päällä | 4,44 |
| 5 | Tullille tulisi säätää oikeus asentaa seurantalaite maahan saapuvaan tavarakuljetukseen | 4,42 |
| 6 | Tavaraliikenteessä tulisi ottaa käyttöön veronumero, joka helpottaisi ulkomaisten kuljettajien valvontaa | 4,36 |
| 7 | Valvovan viranomaisen ja syyttäjälaitoksen koulutukseen kuljetusalan harmaan talouden ilmiöissä tulisi panostaa enemmän | 4,31 |
| 8 | Poliisin tulisi perustaa erityinen raskaan liikenteen valvontaan erikoistunut yksikkö | 3,84 |
| 9 | Kotitalousvähennys tulisi ulottaa koskemaan muuttokuljetuksia | 3,80 |
| 10 | Viranomaisten tarkastuksia kuljetusalan yrityksiin tulisi lisätä | 3,66 |
| 11 | Kuljetusalalla tulisi ottaa käyttöön käännetty arvonlisäverojärjestelmä | 2,81 |

Vastaajien mielestä sopivin verovelkarekisteriin merkitsemistä edellyttävä järjestämättömien verovelkojen vähimmäismäärä

